4665
2260

RARE BOOK

6

婚姻
說見戶役門首條男女婚姻與末條嫁娶違律又婚姻各條之通例也

本門末後有嫁娶違律主婚媒人罪一條乃斷嫁娶罪犯之通例凡問婚姻事情自此以下各條須先查明其法按照科斷

婚姻適兩家之好必從所願男女有殘疾等項若不通知而隱瞞爲婚者即同妄冒矣因此而悔婚者不在此限其不通知者照妄冒科斷

按周禮有媒氏以司婚姻之事古制男女

大清律集解附例卷六

秀水沈天易先生原註
武林洪引緒皇山甫重訂

戶律

婚姻

男女婚姻

凡男女定婚之初若(或)有殘(或廢)疾(病)老幼庶出過房(同宗)乞養(異姓)者務要兩家明白通知各從所願(不願即止願)者同媒妁寫立婚書依禮聘嫁若許

定婚後即立婚書報于所司其不報者即私約也今不行此法解者謂有媒妁通報寫立者爲婚書無媒妁私下議約者爲私約

聘財不拘重輕但同媒妁言明納送禮儀者方是若相見爲贄之物如巾帕之類不得即爲聘財

依禮聘嫁以上兼男女兩家言謂有殘疾等項者必須如此也若許嫁女以下乃泛言女家悔婚之事非止承上文而言也註曰業知夫身殘疾云云謂先經通知殘疾等項已願爲婚而輒悔者亦坐此律耳若謂是專指殘疾等項則因別故而悔者不坐此律耶

女歸前夫前夫不願其女即從後夫此指已成婚者言之若未成婚不得聽其不願而即斷從後夫也悔由主婚女固無罪既已失身于後不得復歸于前若再離異從

嫁女已報婚書及有私約（謂先已知夫身殘疾老幼庶養之類）而輒悔者（女家主婚人）笞五十（其女歸本夫）雖無婚書但曾受聘財者亦是○若再許他人未成婚者（女家主婚人）杖七十已成婚者杖八十後定娶者（男家知情主婚人）與女（家）同罪財禮入官不知者不坐追還財禮（給後定娶之人）女歸前夫前夫不願者倍追財禮給還其女仍從後夫男家悔（而再聘）者罪亦如之（仍令娶前女後聘聽其別嫁）不追財禮○其未成婚男女有犯姦盜者（男子有犯聽女別嫁女子有犯

無所歸矣聽從後夫所以全其節也男家悔者罪亦如之不追財禮註曰仍令娶前女云云乃一定之法若其中有情事不同者亦當分別斷之如男家雖悔猶未再聘斷其婚娶不待言矣若已再聘他人原聘女家仍願爲婚則斷娶原聘之女不願爲婚則斷娶後聘之女男家既已悔婚女家又復不願强之使合非人情矣至于已成婚者自不得斷離復娶奪原聘之女尚是完人可以另嫁後娶之女既已失身難以別配與女家悔者自不同也故本律但云不追財禮謂其罪獨在男家或應娶原聘則不追後聘之財禮或聽婚後聘則不追原聘之財禮也其後許婚之女家亦與後定娶之男家不同律不言知情不知情之法則概勿論矣若亦曰後許婚者知情亦同罪財禮入官則何止言不追財禮乎

聽男別娶不用此律○若爲婚而女家妄冒者主婚人杖八十謂如女有殘疾卻令姊妹妄冒相見後卻以殘疾女成婚之類追還財禮男家妄冒者加一等謂如與親男定婚卻與義男成婚又如男有殘疾卻令弟兄妄冒相見後卻以殘疾男成婚之類不追財禮未成婚者仍依原定所妄冒相見之無疾兄弟姊妹及親生之子爲婚如妄冒相見男女先已聘許他人或已經配有室家者不在仍依原定之限已成婚者離異○其應爲婚者雖已納聘財期約未至而男家强娶及期約已至而女家故違期者男女主婚人並笞五十○若卑幼或仕宦或

犯姦盜者男止言盜女兼姦盜或曰姦盜分貼男女女止言姦非也後出妻條七出內盜居其一已娶尚應出況未成婚者乎然律止稱姦盜若犯別罪不在此限

妄冒者註內獨指以人妄冒之事爲例以後有仍依原定之法也然亦有不以人妄冒者如本尚幼小而詐言長本已老邁而假言壯本有隱疾而諱言無及係庶養過房之子而指爲嫡子親子之類亦是卽以本人妄冒與指他人妄冒其情一也

按後嫁娶違律條內未成婚者各減已成婚罪五等是科嫁娶違律之通例此妄冒未成婚者亦當減五等科之或謂悔婚再許者未成婚止輕于已成婚一等妄冒者律不分言不論已未成婚竝依本律非也妄冒爲婚正嫁娶中事也悔婚乃一家悖盟非嫁娶中事也故特著輙悔笞五十再許杖七十成婚杖八十之法原與妄冒不

買賣在外其祖父母父母及伯叔父母姑兄姊自卑幼出外之後爲定婚而卑幼不知自娶妻已成婚者仍舊爲婚尊長所定之女聽其別嫁未成婚者從尊長所定自定者從其別嫁違者杖八十仍改正

男女爲婚必須兩家情願殘疾則非完人老幼則年不相稱俱非人情所願庶出則妾婢所生子也過繼則本宗別房子也乞養則異姓義子也雖與殘疾老幼不同終與嫡子親子有異男女或亦有不願者定婚之初如有上項不許隱瞞務要男女兩家明白通知各從所願寫立婚書依禮娶嫁此殘疾等項定婚之法也若女家已經許嫁或報過婚書或立有私約或曾受聘財而輙悔者笞五十仍令爲婚此言但悔

同豈可比例觀各條嫁娶違律者皆指已成婚之罪不言未成婚者以有減五等之通例在後也豈妄冒者獨無分別而不依此例乎已未成婚斷無同科一罪之理婚姻當正其始妄冒相見之人亦屬非正何以未成婚者仍依原定蓋在此雖爲妄冒在彼實願爲婚乃不正中之正也

仍依原定謂曾相見之人男女情願也若妄冒之人除女已聘男有室者外或非本家男女其門第不同貧富各異有不情願者亦當聽之不得據此强斷也

律不言妄冒相見人之罪以事由主婚罪當獨坐應勿論也

祖父母父母及伯叔父母姑兄姊外祖父母皆應主婚之人也若其餘尊長親屬不在此限

本條各罪或應獨坐主婚或應男女與主

而未再許他人者也○雖有悔婚之心倘未再許或猶未定也若再許他人則其盟已悖而悔心決矣雖有再許之事倘未成婚則猶可改也若已成婚則其身已失而悔事成矣故分杖七十杖八十坐罪有差也其後爲婚之男家若知其悔婚之情定而未成婚者亦杖七十娶而已成婚者亦杖八十其罪同也財禮即係彼此俱罪之贓故入官不知者不論已未成婚皆不坐罪追還財禮女雖已嫁仍歸前夫前夫不願娶者照原定財禮加倍追還其女仍從後夫完聚以上皆言女家悔婚及後定娶人之罪也若男家悔者罪亦如之此悔字包再定娶在內悔者亦笞五十再定他人女亦杖七十已娶成婚亦杖八十其罪不在女家故不追財禮本律不言發落之事註內補出仍令娶前女後聘聽其別嫁然止曰後聘不曰已娶與前註後定娶不同

婚分首從皆依後嫁娶違律條之例未備還者杖八十應坐主婚者也諸書皆謂如違尊長所定務從已所定者卑幼杖八十非也子孫卑幼聽命于祖父尊長豈容徇其私意況此違者承上兩項言謂已成婚者不令為婚未成婚者不從尊長所定並杖八十也豈可偏指卑幼一邊如已成婚而尊長逼令離異另娶者獨非違律不坐此罪乎

已聘定未成婚之男女私下通姦有祖父毋父母依違犯教令無者依不應不得以姦論也

已受聘未娶之女與夫親屬犯姦應依凡論或謂即依親屬者非也禮必成婚廟見之後始得稱婦未成婚者固不得以婦道責之也

媒人知男女殘疾等項不通知明白及知妄冒之情者照後嫁娶違律法各減犯人

則止指未成婚者言也若已成婚雖以斷離仍娶前女並女家悔而再許已成婚者其女前夫不願聽從後夫此男家後娶之女既已失身無所歸着其事不同也若必離異別嫁不惟非人情亦非律意矣未成婚則斷娶原聘聽後聘者另嫁已成婚則斷與後娶完聚聽原聘者另嫁俱不追財禮則情法兩盡矣○其婚姻已定尚未成婚之男女有犯姦盜者各聽別娶別嫁不在無故悔婚之限故曰不用此律並姦盜係不齒于人之事非殘疾等項之比也○妄冒者假借欺誑之謂妄冒之情不一註但舉一二端以為例餘可類推非必如註所云始為妄冒也男女同一妄冒女家杖八十男家加一等者女雖妄冒其男可以再娶男若妄冒其女遂致失身情更重也其財禮一追還一不追者女家得受財禮而男家受誆自應追還女家受誆自不追

罪二等不知不坐

還也未成婚者減已成婚罪五等仍依原定卽與妄冒相見之人爲婚從所願也其男女或已聘娶自聽別爲婚配故註曰不在仍依原定之限已成婚者離異不得因已成婚卽聽完聚而遂奸僞之願若女子不願別嫁亦應免其離異○男女旣無妄冒等故于律亦無違戾之處其應爲婚者雖已納過聘財而男可娶女可嫁自有其期原經約定若期未至而强娶期已至而故違主婚人並笞五十○卑幼婚姻必由祖父尊長爲主若卑幼出外之後尊長爲之定婚而卑幼在外不知自又定娶已成婚則不可改矣故仍舊爲婚未成婚則自應從尊長所定者爲婚違者杖八十若祖父尊長出外卑幼在家兩有聘定者亦依此斷律文簡嚴義可互見也

條例

餘親當儘伯叔父母姑兄姊外祖父母如
無則從餘親尊長其卑幼不得為尊長主
婚也

一嫁娶皆由祖父母父母主婚祖父母父母俱
無者從餘親主婚其夫亡攜女適人者其女
從母主婚若已定婚未及成親而男女或有
身故者不追財禮

一男女婚姻各有其時或有指腹割衫襟為親
者並行禁止

一招壻須憑媒妁明立婚書開寫養老或出舍
年限止有一子者不許出贅其招壻養老者
仍立同宗應繼者一人承奉祭祀家產均分

必立契受財典雇與人為妻妾者方坐此律今之貧民將妻女典雇與人服役者甚多不在此限

箋釋諸書謂典雇女者猶可從一而終故減二等此解甚謬後明有離異之法豈得云從一而終耶

典雇妻妾猶明言為妻妾也妄作姊妹則又有詐冒之情矣典雇與人猶暫也嫁人則永離矣故其罪重妻妾和同為奸欺夫從人故亦坐罪皆與典雇不同也

如未立繼身死從族長依例議立

一凡女家悔盟另許男家不告官司強搶者照強娶律減二等其告官斷歸前夫而女家與後夫奪回者照搶奪律杖一百徒三年

典雇妻女

凡將妻妾受財（立約出）典（驗日暫）雇與人為妻妾者本夫杖八十典雇女者（父）杖六十婦女不坐○若將妻妾作姊妹嫁人者杖一百妻妾杖八十○知而典娶者各與同罪並離異（女給親妻

面以妻妾嫁人則有賣休律略誘和誘妻
妾賣人則有略賣律此妄作姊妹嫁人故
入婚姻門中
婦人義當從一而終和同本夫妄作姊妹
嫁人則夫婦之倫已滅絕妄從夫不能正
其始前夫不能正其終故並離異至于典
雇者妻妾雖無罪而忽去忽來猶得稱夫
婦之正乎故亦離異

妾歸宗財禮入官不知者不坐追還財禮仍離異

以價易去約限贖回曰典此仍還原價者
如典田宅之類也計日受直期滿聽歸曰
雇此不還原價者如雇傭工之類也本夫
將妻妾典雇與人為妻妾已則無恥而驅
之失節實敗倫傷化之甚者故杖八十父
母典雇女與人為妻妾者杖六十雖陷其
女失身而天性至重不得與夫之妻妾同
也故輕二等專制在本夫父母非婦女之
所得已故不坐罪○若將妻妾妄作姊妹
嫁人既失人道之正兼有欺騙之情重于
典雇故杖一百妻妾亦杖八十者為其同
情欺罔甘心失節也○其典雇人之妻妾
與女者及知人以妻妾妄作姊妹之情而
娶為妻妾者各與同罪典雇人妻妾同本
夫杖八十典雇人女同其父母杖六十娶
人妾作姊妹之妻妾同本夫杖一百並離

此例分兩項公然領去與邀搶人財也實犯死罪謂如行兇搶奪時有殺傷人命之類媒人必先知領搶之情及同領同搶者方坐罪同若止知將妻妾作姊妹等情自

異不但典雇與娶之人應離異而典雇與嫁之本夫亦不得完聚女給親妻妾歸宗如女已許聘應歸原夫原夫不願娶者聽別嫁若妻妾則本夫義絶故不得復令完聚原典雇與嫁之財禮入官其娶者不知情不坐追還財禮典雇原無妄冒之情應無不知之理益典雇以爲妻妾卽屬違例之事應同犯人之罪與知情娶者不同本文雖冠知字于上典娶並言而知不知則止指娶者言典無不知可言也典雇之價亦稱財禮者典雇以爲妻妾亦卽財禮也

條例

一將妻妾作姊妹及將親女并姊妹嫁賣與人作妻妾使女名色騙財之後設詞託故公然

應另娶

以妻爲妾則緊厚之矣其義雖絕其恩未離也故仍改正而已

妻在以妾爲妻是妻仍爲妻也故比以妻爲妾之罪稍輕有妻而更娶妻與妻在以妾爲妻其情同也故其罪亦同

指南謂有妻再娶後妻于應離未離之間犯夫之尊長親屬者如事發應離當以凡論如事未發在家完聚而犯一依正妻擬罪此說似是而實非也婦人之義從夫輕重未得遽爲是人之妻卽不得以是人之親爲親也既係違律之事便是應離之人豈可以未發之日遽以正妻待之乎犯尊

領去或瞰起程中途聚衆行兇邀搶人財者除實犯死罪外其餘屬軍衛者發邊衛充軍屬有司者發邊外爲民媒人知情罪同

妻妾失序

凡以妻爲妾者杖一百妻在以妾爲妻者杖九十並改正○若有妻更娶妻者亦杖九十後娶之妻離異歸宗

妻者齊也與夫齊體之人也妾者接也僅得與夫接見而已貴賤有分不可紊也以妻爲妾則壓貴爲賤以妾爲妻則升賤爲貴皆悖倫蔑禮之事故坐杖一百杖九十

長依正妻論犯卑幼亦可以正妻論乎似嘗比照妾論或以凡論當隨事酌處不可泥也

曰嫁女曰再招壻則但逐壻而其女未許嫁未再招者當酌科不應不在此限

知情同罪不言財禮入官不知不坐亦不言追還財禮及再許未成婚與媒人知情不知情之事者以未後有嫁娶違律之通例也

如前夫以女失節不願完聚者量追財禮其女仍與後夫離異不得如男女婚姻條倍追財禮女從後夫蓋彼是初婚此是再嫁也

前男女婚姻後條例言招壻者明立婚書開寫養老出舍年限此係壻義絕不可共居不得仍拘原立婚書之限故曰出居完聚

之罪妻在云者謂妻尚在而復以妾為妻所以別于妻亡者也並改正○有妻而更娶妻並耦匹嫡有乖正義故亦杖九十後娶之妻離異歸宗

逐壻嫁女

凡逐已入贅之壻嫁女或再招壻者杖一百其女不坐如招贅之女通同父母逐壻改嫁者亦坐杖一百後婚男家知而娶或後贅者同罪未成婚者各減五等財禮入官不知者亦不坐其女斷付前夫出居完聚

此條指入贅之壻言謂無故逐離贅壻或將女另嫁他人或再招他人為壻者並杖一百其女不坐謂事由父母專制非其罪也若女通同父母以逐壻改嫁者則其情

此居父母喪者親母生母與嫡繼慈養母皆同若嫁母出母其服已降不得同於當此依祖父母等喪同期服論

首節言身自嫁娶之罪次節言為人主婚之罪身自云者謂嫁夫娶妻即居喪男女之本身所以別于為人主婚者非謂不出主婚之人男女身自主婚也議釋云非奉主婚之命故罪之其解甚謬按未後嫁娶違律條開載獨坐主婚及主婚男女首從法甚明各條皆以為例不復分出主婚男

重亦坐滿杖終以其父母為主也至後為婚之男家知有逐婿之情而娶者同杖一百不知者不坐其女斷付前夫聽其出居完聚翁壻之義雖絕夫婦之恩未離也再此條與前典雇妻女及妻妾失序二條雖女壻及妻父母互相告言各依常人論不在得相容隱之限

居喪嫁娶

凡(男女)居父母及(妻妾居)夫喪而身自主(婚)嫁娶者杖一百若男子居(父母喪)(而)娶妾妻(居夫喪)女(居父母喪)(而)嫁人為妾者各減二等若命婦夫亡(雖服滿)再嫁者罪亦如之(亦如凡婦居喪嫁人者擬斷)追奪(勅誥)並

女者以有此例也何干居喪嫁娶之事獨言男女之罪而不及主婚者耶如居母喪而父主婚居父母夫喪祖父母等主婚又如男女被主婚人威逼事不由己若男年二十以下及在室之女自應獨坐主婚矣

瑣言曰此不言婦居舅姑喪恐有夫已先亡舅姑並歿無所依歸勢不能存立者聽其改嫁故律無禁然此但原其情非可執以為法也如論常法則夫之父母即其父母也觀下節為人主婚者父母舅姑夫喪並言居舅姑之喪且不得為主婚人况身自改嫁乎以此推之當照父母喪同科

或謂本律稱居夫喪者專言妻也妻與夫敵體妾則侍從之人耳貴賤不同尊卑攸異故喪服圖妻則稱夫妾則稱家長明有別也且夫為妻服杖期妾則無服安可以妾之微賤與妻同論而責以居喪之律哉觀下嫁人為妾者止言妻女而不言妾豈

離異知係居喪及命婦而共為婚姻者主婚人各減五等財禮入官不知者不坐仍離異追財禮若居祖父母伯叔父母姑兄姊喪除承重孫外而嫁娶者杖八十不離異妾不坐○若居父母舅姑及夫喪而與應嫁娶人主婚者杖八十○其夫喪服滿妻妾果願守志而女之祖父母父母及夫家之祖父母父母強嫁之者杖八十期親加一等大功以下又加一等婦人及娶者俱不坐未成婚者追歸前夫之家聽從守志追還財禮已

此居父母喪者親母生母與嫡繼慈養母皆同若嫁母出母其服已降不得同矣當比依祖父母等喪同期服論

首節言身自嫁娶之罪次節言為人主婚之罪身自云者謂嫁夫娶妻即居喪男女之本身所以別于為人主婚者非謂不由主婚之人男女身自主婚也箋釋云非奉主婚之命故罪之其解甚謬按末後嫁娶違律條開載獨坐主婚及主婚男女首從法甚明各條皆以為例不復分出主婚男

重亦坐滿杖終以其父母為主也至後為婚之男家知有逐壻之情而娶者同杖一百不知者不坐其女斷付前夫聽其出居完聚翁壻之義雖絕夫婦之恩未離也再此條與前典雇妻女及妻妾失序二條雖女壻及妻父母互相告言各依常人論不在得相容隱之限

居喪嫁娶

凡男女居父母及妻妾居夫喪而身自主婚嫁娶者杖一百若男子居父母喪而娶妾妻居夫喪女居父母喪而嫁人為妾者各減二等若命婦夫亡雖服滿再嫁者罪亦如之亦如凡婦居喪嫁人者擬斷追奪誥勅並

女者以有此例也何干居喪嫁娶之事獨言男女之罪而不及主婚者耶如居母喪而父主婚居父母夫喪祖父母等主婚又如男女被主婚人威逼事不出已若男年二十以下及在室之女且應獨坐主婚矣瑣言曰此不言婦居舅姑喪恐有夫已先亡舅姑並歿無所依歸勢不能存立者聽其改嫁故律無禁然此但原其情非可執以爲法也如論常法則夫之父母即其父母也觀下節爲人主婚者父母舅姑夫喪並言居舅姑之喪且不得為主婚人况身自改嫁乎以此推之當照父母喪同科或謂本律稱居夫喪者專言妻也妻與夫敵體妾則侍從之人耳貴賤不同尊卑攸異故喪服圖妻則稱夫妾則稱家長明有別也且夫為妻服杖期妾則無服安可以妾之微賤與妻同論而責以居喪之律哉觀下嫁人為妾者止言妻女而不言妾豈

離異知係居喪及命婦而共爲婚姻者主婚人各減五等財禮入官不知者不坐仍離異追財禮若居祖父母伯叔父母姑兄姊喪除承重孫外而嫁娶者杖八十不離異妾不坐○若居父母舅姑及夫喪而與應嫁娶人主婚者杖八十○其夫喪服滿妻妾果願守志而女之祖父母父母及夫家之祖父母父母强嫁之者杖八十期親加一等大功以下又加一等婦人及娶者俱不坐未成婚者追歸前夫之家聽從守志追還財禮已

非以其卑賤而畧之乎惟如失節之事或有妾爲夫守志有强嫁之者斯得借引妻律以斷之耳所言似是而非按別律妻妾率同稱夫未常分別此律所重者在居喪妾與妻同三年之喪服未滿而即嫁豈得不論况註明妻妾字耶

居喪嫁娶則必釋服從吉其情爲重妾則買之而已妻妾嫁人爲妾甘從卑賤必有不得已之情故得減二等至祖父母等喪則不坐矣

若男女係親在之日定婚于居喪之時嫁娶則是有父母之命者止坐罪不離異

再嫁之婦不得受封所以重名器也命婦既已受封義當守志不容再嫁以辱名器故但曰夫亡不曰居喪也

此知而共爲婚姻之主婚人各減五等者以居喪命婦所犯皆係自身不孝不義事情非有害于人者比特爲其所累耳若未

成婚者給與完聚財禮入官

父母及夫之喪俱三年服制二十七個月在服未滿之時皆謂居喪身自者居父母喪之子女居夫喪之妻妾也凡父母之喪未滿女嫁夫男娶妻忘哀戚之心不孝之大者也夫喪未滿而即再嫁忘所天之恩不義之甚者也故并杖一百若居喪之時男子娶妾妻妾與女嫁人爲妾雖皆不孝不義之事猶與娶妻嫁夫者有間故各減二等杖八十言妻女嫁人則妾不在此限命婦曾受朝廷恩命非凡婦之比當守從一而終之義故夫亡再嫁者亦論如居喪而嫁之罪爲妻杖一百爲妾減二等仍追奪其受封誥勅以上居喪嫁娶之人及再嫁之命婦並離異歸宗知係居喪及命婦而爲婚姻者各減五等爲妻者五十爲妾者三十不知者不坐孫于祖父母姪于伯叔

成婚者照嫁娶違律法又應減五等則減盡無科矣
居祖父母等喪嫁娶者不言知情爲婚之人則勿論也
應嫁娶人謂于律無違礙者非獨不居喪一事也若男女有不應嫁娶之事其罪重者居喪主婚人又從重論矣
嫁娶者但言居祖父母伯叔父母姑兄姊喪則其他親屬之喪皆勿論矣爲人主婚者但言居父母舅姑及夫喪則祖父母伯叔父母姑兄姊之喪亦勿論矣
出嫁之女除祖父母外其餘期服之親皆降爲大功此云期親或仍依在室時言之蓋服則降而親則同故仍稱爲期親矣考

父母在室姑姊弟于兄在室姊皆期服尊長也期年之喪未滿而女嫁夫男娶妻者亦非禮也故杖八十其娶妾及嫁人爲妾者不坐不言離異但坐罪而聽完聚以期服非三年喪之比也若嫡長孫居祖父母喪應承重者仍依名例與居父母喪同姑姊出嫁者應降服俱不在此限本律除命婦外罪之輕重俱以服之輕重爲斷承重之孫升期服爲三年出嫁之姑姊降期服爲大功自不得同也○若男女居父母喪妻居舅姑及夫喪而與應嫁娶人主婚者杖八十曰應嫁娶者謂于禮無礙律所不禁者也在本人雖應嫁娶而主婚者釋服從吉則悖禮甚矣○婦人夫亡喪服已滿之後願于夫家守志若女之祖父母父母及夫家之祖父母父母輙强嫁之者杖八十期親加一等杖九十大功以下又加一等杖一百因係强嫁故婦人及娶之人俱不

坐若未成婚追歸前夫之家聽從守志追
還財禮如已成婚則業已失身給與完娶
追財禮
入官

條例

一孀婦自願改嫁翁姑人等主婚受財而母家
統衆強搶者杖八十其孀婦自願守志而母
家夫家搶奪強嫁者各按服制照律加三等
治罪其娶主不知情不坐知情同搶照強娶
律加三等未成婚婦女聽回守志已成婚而
婦女不願合者聽如孀婦不甘失節因而自

日犯死罪則流罪以下似勿論矣然祖父
囚禁而子孫忍及此乎當酌科之

盡者照威逼例充發其有因搶奪而取去財
物及殺傷人者各照本律從重論

父母囚禁嫁娶

凡祖父母父母犯死罪被囚禁而子孫自嫁娶
者杖八十若男娶妾女嫁人爲妾者減二等其奉囚禁
祖父母父母命而嫁女娶妻者不坐亦不得
筵宴違者依父母囚禁筵宴律杖八十

子孫兼男女言女嫁而男娶也爲妾兼男
娶妾女嫁人爲妾言祖父母父母犯死罪
被禁是子孫不欲生之日也而猶行嫁娶
之禮耽已之樂忘親之憂罪莫大焉故杖

前二節所言皆尊于已卑于已者其幼字帶言之耳

外姻有服尊卑之親尊則母舅母姨卑則外甥姨甥此二項皆小功服同母異父猶

同姓為婚

八十為妾稍次之故減二等杖六十奉命者雖不坐亦不得筵宴作樂違者依父母四禁筵宴律杖八十見禮律棄親之任條下不言離異者仍聽其完聚

同姓為婚

為婚兼妻妾言禮不娶同姓所以厚別也

凡同姓為婚者主婚與男女各杖六十離異婦女歸宗財禮入官

同姓非同宗也今之宗傳雖別始之淵源或同故禮不娶同姓違者各杖六十離異各字指男女兩家言或應獨坐主婚或應主婚男女同坐分首從自照違律本法也

尊卑為婚

凡外姻有服或尊屬或卑幼共為婚姻及娶同

姊妹也妻前夫之女猶女也此二項雖無服而情重有為婚姻者瀆亂已甚故俱以姦論也

雖以姦論罪仍依後嫁娶違律本法其應獨坐主婚與主婚為首者至死皆減一等男女為首應死者坐死不成婚者各減五等媒人知情減一等蓋本是嫁娶違律而以姦論罪非真犯姦也下二節主婚及男女與媒人科法亦同

父母之姑舅兩姨姊妹已之表姑表姨也已之堂姨與再從姨即母之堂姊妹從姊妹也此皆尊于已　父母之姨與堂姨即已之祖姨也母之姑與堂姑即已之外祖姑也此皆尊于已兩輩者已之堂外甥女若女婿之姊妹及子婦之姊妹此皆卑于已一輩者孫婦之姊妹則卑于已二輩者外姻無服名分尚存論凡姦則失之輕依有服則失之重故折衷杖一百也

母與父姊妹若妻前夫之女者各以親屬相姦論○其父母之姑舅兩姨姊妹及姨若堂姨母之姑堂姑已之堂姨及再從姨已之堂外甥女若女婿之姊妹及子孫婦之姊妹雖無服並不得為婚姻違者男女各杖一百○若娶已之姑舅兩姨姊妹者雖無尊卑之分尚有緦麻之服杖八十○並離異婦女歸宗財禮入官

按服制圖外姻有服之親除外祖父母外孫之外尊屬卑屬其為婚姻惟母舅與外甥女母姨與姨甥再及娶同母異父姊妹與娶妻前夫之女此四項皆有關倫理故

巳之姑舅兩姨姊妹皆指親姑親姨所生者
故註曰有緦麻之服此外等尊無服外姻
固不在禁限也

各以親屬相姦律論罪娶母之姊妹者絞娶外甥女及同母異父姊妹妻前夫之女並杖一百徒三年○其外姻無服尊屬一曰父母之姑舅姊妹一曰父母之兩姨姊妹一曰父母之姨一曰父母之堂姨一曰母之姑一曰母之堂姑一曰巳之堂姨一曰巳之再從姨以上凡八項其外姻無服之卑親一曰巳之堂外甥女一曰女婿之姊妹一曰子孫婦之姊妹以上凡三項雖無服制俱有尊卑名分並不得爲婚姻違者各杖一百○若巳之姑舅兩姨姊妹雖不係尊卑而親屬未疎猶有服制故亦不得爲婚姻娶之者杖八十○違前外姻違律各親屬並離異歸宗其罪男女同坐財禮入官蓋親屬則無知不知之別也

條例

以前夫子與後夫女成婚則子之母乃女之繼母女之父乃子之繼父也以前夫女與後夫子成婚則子之父乃女之繼父女之母乃子之繼母也然愚民不知禮法鰥夫再娶寡婦再嫁往往有將子女苟合者故特著此例

一男女親屬尊卑相犯重情或干有律應離異之人俱照親屬已定名分各從本律科斷不得妄生異議致罪有出入其間情犯稍有可疑揆於法制似為太重或於大分不甚有礙者聽各該原問衙門臨時勘酌擬奏

一前夫子女與後夫子女苟合成婚者以娶同母異父姊妹律條科斷

一外姻親屬為婚除尊卑相犯者仍照例臨時斟酌擬奏外其姑舅兩姨姊妹聽從民便

此條專言娶同宗無服有服親之女及妻妾之罪內舅甥在外姻中為至親故不入前條尊卑為婚內而于此帶言之若其他異姓之親則前條備矣

按犯姦律姦同宗無服之親及無服親之妻者各杖一百此娶者罪同亦猶以姦論也

又犯姦律姦緦麻以上親之妻杖一百徒三年此則小功以上方以姦論娶緦麻親之妻其罪獨輕

舅甥妻者舅娶甥妻甥娶舅妻也

被出改嫁與前夫已義絕矣故止照凡姦杖八十罪坐之

按被出改嫁通承上各親之妻言既已義絕則非親之妻矣故得末減若親屬之女被出改嫁但義絕于夫家在本宗猶是姑

娶親屬妻妾

凡娶同宗無服姑姪姊妹之親及無服親之妻者男女各杖一百若娶同宗緦麻親之妻及舅甥妻各杖六十徒一年小功以上之妻各以姦論自徒三年至絞斬其親之妻曾被出及已改嫁而娶為妻妾者無服之親不與各杖八十○若收父祖妾及伯叔母者不問被出改嫁各斬若兄亡收嫂弟亡收弟婦者不問被出改嫁俱坐各絞○妾父祖妾不與各減妻二等被出改嫁者遞減之若原係妻而娶為妾當從妻論原係妾而娶為妻仍從妾減科

姪姊妹也豈得同論乎
此斬絞罪亦與犯姦律監候立決同
姦律妾各減一等此減二等夫姦者淫邪
不正之稱婚姻非禮猶有之姦也非姦而以
姦論猶非盜而以盜論其間亦有不同者
大抵婚娶輕于相姦耳
亦各以姦論者蓋家首節小功以上各以姦
論句言謂娶服親之妻以姦論娶服親之
女亦以姦論也
本律諸罪皆男女同坐財禮入官以親屬
無不知者也然須依嫁娶違律各本法或
獨坐主婚或主婚與男女分首從或至死
應減或至死全坐及未成婚與媒人知情
減等諸項惟收父祖妾伯叔兄弟妻者雖
事由主婚男女自坐斬絞恭曰收不曰娶
則固異于嫁娶之法也

若娶同宗緦麻以上姑姪姊妹者亦各以姦論○除應死外並離異

同姓不得為婚況同宗乎無服之親所包者廣凡五服之外譜系可考尊卑長幼名分猶存者皆是所謂袒免親也親指女言娶無服親之女及夫亡娶其妻者各杖一百緦麻之服雖輕本宗之義則重舅甥之姓雖異外姻之親最近故娶緦麻親之妻及舅甥妻者各杖六十徒一年小功大功期親之妻則名義尤重矣瀆亂無紀故各以姦論期親內除伯叔母兄弟妻下文另論外惟兄弟子妻一項小功內惟從祖祖母從祖伯叔母二項各絞其餘各杖一百徒三年其無服有服各親之妻有先曾為夫所出及夫亡改嫁後夫又亡而娶之為妻妾者各杖八十以與前夫義絕故不復

分別而概得從輕也○若收父祖妾伯叔母兄弟之妻則滅絶倫常非復人類矣故不曰娶而曰收各斬各絞皆立决註曰不問被出改嫁俱坐其情至重不得以此原之也○妾各減二等通承上二節言謂娶同宗各親屬之妾比娶其妻之罪減二等非謂親屬之妻今娶為妾也娶同宗無服親之妻杖八十娶緦麻親及舅甥之妻杖九十娶小功以上親之妻各以姦論應杖八十徒二年內從祖祖妾從祖伯叔妾兄弟子妾杖一百徒三年娶各親被出改嫁之妾杖六十收伯叔兄弟之妾各杖一百徒三年被出改嫁亦坐○若娶同宗緦麻小功大功期親之姑及姪女姊妹者瀆倫甚矣故亦各以姦論期親內姑姊妹兄弟之女各斬大功內從父姊妹小功內從祖祖姑從祖伯叔姑各絞其餘各杖一百徒三年曰姑姪姊妹則本宗之女盡矣上之

按名例稱監臨者內外諸司統攝所屬有文案相關涉及雖非所管百姓但有事在手者即為監臨又職雖非統屬但臨時差遣管領提調者亦是

為事人不必拘定是犯罪者凡為一應公私事情有名在官聽候查理者皆是

親民官不言娶為事人妻妾及女犯者亦同監臨官論罪監臨官不言娶部民婦女犯者亦同親民官論罪律雖不言義實互見也

為事人既與部民之無事者不同而監臨官之娶雖未用强亦必有要挾之意娶女猶可言也至娶其妻妾即曰和同豈得謂之情願乎實與親民官之娶部民婦女者

祖姑曾祖姑亦姑也下之姪孫女曾姪孫女亦姪也○並離異追承上言財禮俱入官

娶部民婦女為妻妾

凡府州縣親民官任內娶部民婦女為妻妾者杖八十若監臨（內外上司官）娶（見問）為事人妻妾及女為妻妾者杖一百女家（主婚人）並同罪妻妾仍兩離之女給親（兩離者不許給與後娶者亦不給還前夫令歸宗其女以父母為親當歸宗或已有夫又以夫為親當給夫完聚）財禮入官（恃勢）强娶者各加二等女家不坐（婦還前夫女給親）不追

有異故罪重二等
部民有事人和同嫁其女與妻妾亦必用規求非分之心故同坐罪
註內已有夫云云最是已有夫謂已許人而未嫁也若已嫁則不得謂之女矣父母將已許人之女又嫁于官必有挾勢悔親之意故仍給夫完聚不給其父母也
後豪勢强奪良家妻女姦占為妻妾者絞與此强娶之罪輕重懸絕蓋此雖言强而猶是以禮强娶姦占之情不同也然用强遏取部民婦女有事人妻妾及女止各加二等本法亦原輕也
既娶為事人妻妾及女必將有徇私枉法之事故註補之
此與姦部民及囚婦各異以其勢有難致易致之不同也

財禮若為子孫弟姪家人娶者或和或强罪亦如之男女不坐若娶為事人婦女而于事有所枉者仍以枉法從重論

任內謂現任時也兼下監臨官言部民婦女者謂部民家之婦女婦兼妻妾言乃無夫者也為事人妻妾則其夫現在也故一曰婦一曰妻妾府州縣職本親民監臨官權相統攝其于臨民之體制一也但部民止係管攝之人無事相涉為事人則係在官之犯有事對理均係娶為妻妾而事同情異故坐罪有杖八十杖一百之差女家一謂婦女之主婚人即部民也一謂妻妾之本夫女之父即為事人也並同罪者部民以婦女與親民官亦杖八十為事人以妻妾及女與監臨官亦杖一百也妻妾仍兩離之娶者同遵律前夫既將妻妾嫁人則已義絕矣故俱不聽完聚令與歸宗女

此條專論娶者之罪故入婚姻門中在主婚者仍用嫁娶違律諸法科斷在婦女則其娶者雖坐罪而婦女自依所犯本律加逃罪科之若應與主婚人同坐重于本罪則從重論

按此與背夫在逃不同背夫者婦本無罪棄夫在逃因而改嫁重在背夫上故坐絞此犯罪者乃畏刑而逃非背夫而逃也至

則給親財禮入官係彼此俱罪之贓也以上皆兩相和同而嫁娶者若親民監臨官恃勢用強而娶之者各加二等親民官杖一百監臨官杖七十徒年半離異給還女家不坐財禮不追受制于人非其情願也若親民監臨官爲子孫弟姪家人娶爲妻妾者或和或強並如自娶之罪科之男女不坐男即官之子孫弟姪女即所娶之女非主婚之男家女家也願爲夫婦者聽不願者離異

娶逃走婦女

凡娶自已犯罪已發在官而逃走之在外婦女爲妻妾知逃走之情者與同其所犯之本罪婦人加逃罪二等其娶者不加罪至死者減一等離異不知者不坐若無夫又

丁和同相誘在逃子女俱是無罪者亦與此不同

雖知其犯罪逃走之情仍是娶為妻妾要看娶字若因其逃走而收留為妻妾則有收留在逃律若因其逃走而和誘為妻妾則有和同相誘律或知人收留和誘而娶之應各照本律不得混引此條

律解謂如犯罪不逃而知情娶之亦同此律非也此律所言犯罪者乃已發在官者也若不逃走公有官法私有本夫父母人安得娶之乎

按後出妻條內窩主各與同罪此有窩藏者亦當參擬科之

會赦免罪者不離 一有不合仍離

犯罪指婦女自身犯罪已發在官者言凡婦女犯罪事發之時逃走在外有人知其犯罪逃走之情而娶為妻妾者與婦女同罪婦女應加逃罪二等知情娶者止與婦女本罪同科如婦女本犯杖一百之罪今逃走應加二等則杖七十徒年半知情娶者則杖一百也婦女本罪至死知情娶者減一等杖一百流三千里離異女則歸宗婦人仍查其原犯之罪如應與前夫完聚者給前夫應與前夫離異者歸宗不知情而娶者但離異而不坐罪若婦已無前夫女原未許人其原犯之罪又已會赦原免以私則身無所歸以公則法無所礙故聽與娶者完聚不離婦雖無前夫女雖未許人而罪未赦免及罪雖赦而婦現有前夫女已許人者應離異故註曰一有不合仍

月强奪則與聘娶不同矣因其為妻妾及配子孫等故入婚姻門中則曾經有媒聘其人不允而强奪之亦是律意重在强奪不重豪勢謂强奪者必是豪勢之人耳不拘何等人但是强奪姦占即依此律弗泥豪勢字也

按言謂姦占二字分看姦止姦宿不必為妻妾占則終為已有若然則姦宿者應依强姦律矣蓋本律入婚姻門者謂强奪之本意在為妻妾而婦女遭其强奪必非情

離也按嫁娶違律條內稱離異改正者雖會赦猶離異此獨不然者彼乃因嫁娶而違律者之通例此無夫者原不禁其嫁惟犯罪逃走他人不得娶有罪之犯人耳彼嫁娶即是罪故會赦猶離不論有夫無夫此是犯別罪而嫁人罪既赦矣無夫者固干嫁娶之法無違也

其義甚微須細體之

强占良家妻女

凡豪（强）勢力之人强奪良家妻女姦占為妻妾者絞（監候）婦女給親（婦歸夫女歸親）配與子孫弟侄家人者罪（歸所士）亦如之（所配）男女不坐（仍離異給親）

豪勢謂富强有力者强奪二字須重看豪勢之人逞兇肆橫將良家妻女不由聘娶

願雖占爲妻妾猶姦宿而已故曰姦占律貫誅心先須推原犯事之本意如爲姦宿而强奪則依强姦論如爲妻妾而强奪則依此律又如違禁取利條內準折强奪人妻妾子孫因而姦占者較其罪相同所因又異也

此條是强奪不是嫁娶不得用嫁娶違律法

其身幼家人隨從强奪有殺傷人者自依各本律不在家人共犯之限若止聽使强奪並未傷人應照家人免科或謂照名例侵損于人以凡人首從論奪去姦占即侵損矣非也夫稱豪勢必能威力制人者隨從之人自有不敢不從之勢侵損乃豪勢非隨從人也觀配與之子孫弟姪家人尚不坐罪則律意獨重豪勢可知矣

公然用强搶奪在家姦占爲已之妻妾者絞婦女給親即非自已姦占而配與子孫弟姪家人爲妻妾者豪勢之人亦坐絞雖有自占配人之異而在豪勢則同行强奪之事在婦女則均受姦占之辱其情一也男女不坐女由强奪而子孫弟姪家人亦有明例非其罪耳婦女亦給親此與前官員爲子孫弟姪家人娶者文意相同凡言罪亦如之者必盡本法也曰良家妻女者所以別于娼家與賣姦之家耳非良賤有分別之謂也妻女猶婦女妾亦在內故下即曰婦女給親前娶部民婦女條曰親民官娶部民婦女又曰監臨官娶爲事人妻妾前後互言之又違禁取利條曰準折人妻妾子女又曰因而姦占婦女亦前後互言之其義可以類推總之本律重在强奪姦占上但除娼家賣姦者外其餘一應婦女皆同妾猶妻也婢亦女也奴之妻亦

強奪良人妻女或賣與人或投獻與人與自姦占及配子孫等何異其強奪同其被姦占亦同也觀賣者滿流強奪自應加重故坐絞亦補律之未備也

此條當與犯姦內官吏宿娼律參看官吏及子孫有主婚者獨坐主婚樂人主婚嫁若似可從輕不當同坐或曰擬不應管罪亦是媒人則自照本法也

妻也犯者即擬絞罪強奪姦占之情與強姦相等故其罪亦同未聞強姦人之妾婢與奴之妻者不坐絞也

條例

一強奪良人妻女賣與他人爲妻妾及投獻王府并勳戚勢豪之家者俱擬絞監候

一強奪良家妻女中途奪回及尚未姦污者照已被姦占律減一等定擬

娶樂人爲妻妾

凡文武官并吏娶樂人妓者爲妻妾者杖六十並離

和姦者男女和同兩相情願故同坐杖罪强姦者婦女不坐此僧道假托求娶則是設計誆騙人之女矣本不和同自非情願僧道自行姦占女受其制因致失身雖非强姦之事實同强姦之情本文但曰以姦論原包和强在內如外雖假托原與女家

娶歸宗不還樂工財禮入官若官員子孫應襲廕者娶者罪亦如之註冊候廕襲之日照應襲本職上降一等敘用

官兼文武言官員子孫止指應襲廕者言樂人乃教坊司之妓者今無教坊但有樂籍娼家良賤尚不得為婚樂人則賤之甚者官吏及應襲廕之子孫娶為妻妾辱褻已甚故坐杖六十並離異子孫仍註冊降敘不言舉人貢監生員者宿娼尚礙行止例應斥革況娶之乎不言庶民者以為不足責也

僧道娶妻

凡僧道娶妻妾者杖八十還俗女家主婚人同罪離異財禮入官寺觀住持知情與同罪以因人連累不在還

說明和同情願則以和姦論若女家不知被其誆騙所娶之女受制從順或拒絕不從爲其强姦則以强姦論故註內亦和强並言也

或謂假托而娶者應如男女婚姻律內妄冒之法即將女斷與所假托之人此說亦是但律文言假托而不言妄冒亦微有不同既無正文當歸宗爲是

俗之限

不知者不坐○若僧道假託親屬或僮僕爲名求娶而僧道自占者以姦論以僧道犯姦加凡人和姦罪二等論婦女還親財禮入官係强者以强姦論

僧道不應娶妻妾女家不應嫁與僧道住持不應縱容其娶故俱同杖八十之罪其女離異歸宗娶者既已不守戒律不當仍爲僧道勒令還俗住持止是知情非本身自犯故註曰不在還俗之限不知者不坐

○若僧道假托親屬或僮僕爲名爲之求娶而僧道自占爲妻妾者以僧道犯姦論和者加凡人和姦罪二等强者以强姦論此以姦論者與娶親屬條之以姦論者不同蓋僧道假托女家被誑本不知情非前節明娶之比而被誑之女既受其制亦難責以不從俱應勿論僧道還俗其女離異

住持知者亦同罪或謂假托娶者各以姦親屬義男妻妾科斷非也夫既曰假托又曰自占則所託者或無其人卽有其人而所娶者亦非其妻妾安得以假爲眞而坐罪哉若娶與親屬僮僕成婚後而僧道又自姦宿則自有和姦强姦本律也

良賤爲婚姻

凡家長與奴娶良人女爲妻者杖八十女家主婚人減一等不知者不坐其奴自娶者罪亦如之家長知情者減二等因而入籍指家長言爲婢者杖一百若妄以奴婢爲良人而與良人爲夫妻者杖九十妄冒由家長坐家長由奴婢坐奴婢各離異改

夫妻者敵體之義而良賤非匹配之宜入籍則賤辱之甚而妄冒爲欺罔之尤然冒賤爲良重于以良從賤而壓良爲賤又重于冒賤爲良故其罪有差等耳

按婚姻律女家妄冒者杖八十男家妄冒者加一等此以奴婢冒良人杖九十正同加等之罪不分男女以妄冒之情同也前家長爲奴娶者女家減一等其不知者不坐女家不知則爲娶之家長卽坐妄冒之罪矣

正謂入籍爲婢之女改正復良

婚姻配偶義取敵體以賤娶良則良者辱矣故家長與奴娶良人女爲妻者杖八十女家之主婚者甘心從賤必有不得已之情故減一等杖七十不知者不坐其奴不由家長之命而自娶良人女爲妻者亦論如家長爲娶之罪女家亦減一等家長知情減二等杖六十事雖由奴知而不禁不得無罪也若家長因將所娶良人之女爲配奴之婢附入於籍者壓良從賤其情更重故杖一百以上皆明知良賤無妄冒之情者也若妄以奴婢冒爲良人而與良人爲夫妻者妄冒之家長杖九十奴婢自妄冒者罪亦如之欺罔爲婚甚于明娶者矣各離異改正通承上言既曰離異則良自爲良賤自爲賤矣又云改正者指因而入籍者言謂改正其籍也

夫婦之倫聯之以恩合之以義持之以禮三者備而後正始之道無愧焉七出者禮應去之也三不去者禮應留之也義絕必離姑息不可也恩絕雖離强合不能也不應離而離則悖于禮應離而不離則害于義其違律一也故其罪同若背逃改嫁則恩絕義絕禮絕矣豈復有人道乎故例坐重典所以維風化也

或曰古有因蒸梨叱狗之故而去其妻者豈必拘七出三不去之禮與義絕之狀乎曰否此古人忠厚之道也君子交絕不出惡聲况于妻乎與吾敵體之人非有犯于禮義豈得輕出

義絕而可離可不離者如妻毆夫及夫毆妻至折傷之類義絕而不許不離者如縱容抑勒與人通姦及典雇與人之類

七出乃禮可以出者非謂必應出也與義

出妻

凡妻於七出無應出之條及於夫無義絕之狀而擅出之者杖八十雖犯七出無子淫佚不事舅姑多言盜竊妒忌惡疾有三不去與更三年喪前貧賤後富貴有所娶無所歸而出之者減二等追還完聚○若犯義絕應離而不離者亦杖八十若夫妻不相和諧而兩願離者不坐情既已離難强其合○若夫無願離之情妻輒背夫在逃者杖一百從夫嫁賣其妻因逃而輒自改嫁者絞監候其因夫棄妻逃亡三年之內不告官司而逃

絕不同故次簡但曰義絕應離也
出妻但出之使歸耳觀三不去中有所娶無所歸之義可見若妻有犯夫義絕之狀律不曰從夫嫁賣者但可出而不可賣也賣者依賣休買休律
不相和諧止是情意不合恩絕非義絕也曰不坐者聽其離耳妻止歸宗如出妻者非謂聽其別嫁也若妻自別嫁而不和諧則豈得聽之哉
妻固無自絕于夫之理夫亦不得憎厭其妻而無故出之故必兩願離者始不坐
已出之妻與犯事離異從夫嫁賣之後有與夫族親屬相犯者皆以凡論
若夫貧不能養贍願離其妻及逋欠無償而賣妻者雖非得已亦問不應仍斷歸完聚
曰背夫者謂非因別事專爲背棄其夫而逃也律貴誅心故其法重如和同相誘犯

去者杖八十擅自改嫁者杖一百妾各減二等有主婚媒人有財禮乃坐無主婚人不成婚禮者以和姦刁姦論其妻妾仍從夫嫁賣○若婢背家長在逃者杖八十因而改嫁者杖一百給還家長○窩主及知情娶者各與妻妾奴婢同罪至死者減一等財禮入官不知者主娶者言俱不坐財禮給還○若由婦女之期親以上尊長主婚改嫁者罪坐主婚妻妾止得在逃之罪餘親主婚者餘親謂期親卑幼及大功以下尊長卑幼主婚改嫁者事由主婚主婚爲首男女爲從事由男女男女

罪逃走各有本律並有被誘良罪之因即非立意背夫也其義甚微須細繹之註曰夫無願離之情正言其無故背夫耳非夫有願離之情便可背逃不論也

改嫁者必有主婚以尸其事媒人以通其情納送財物以成其禮明白嫁娶者方坐此改嫁之罪若潛奔苟合不得謂之改嫁也被人收留苟合者自有收留在逃律因姦被人拐去者自有犯姦和誘律

夫逃亡者謂或因犯罪或避債或值凶荒等事并為別事如出外貿易訪親之類不得謂之逃亡雖年遠不歸不在此限

本夫逃亡不回其妻無所依倚夫之生死不知歸期無望必令終守則非人情所堪許令改嫁則非法令所宜特於此微示其意曰三年之內則三年之外不同矣曰不告官司而逃去則其告官司必有所以處之矣曰擅改嫁則當有非擅改嫁之法矣

為首主婚為從至死者主婚人並減一等不論期親以上及餘親係主婚人皆杖一百流三千里

七出三不去皆禮家所載也于七出之中又有三不去之義乃所以存厚也義絕者謂于夫婦之恩情禮意乖離違礙其義已絕也律中未曾備詳其事而散見于各條之中其所指義絕者亦復不同有于法應離不許復合者如所云離異歸宗仍兩離之之類即本條應離不離亦是也有其事可離猶許復合者如所云願留者聽願離者聽之類即本條從夫嫁賣亦是也凡出妻者惟犯七出與義絕耳若於七出無犯則無應出之條及無義絕之狀則無當出之罪而無故擅出之者其夫杖八十雖犯七出而於三不去之中有一焉則亦無可出之理而逕情以出之者減二等杖六十

後逃亡三年不還許告官改嫁之例可謂
善体律意矣
必因本夫逃亡不歸不能存立別無他故
者方合此律
妻背夫在逃者日從夫嫁賣凡妻妾背逃
改嫁者除死罪外俱從夫嫁賣其因夫逃
亡而逃走改嫁者律不言應離應合之法
蓋三年之內或有一年兩年之不同所處
之寬亦有合離難易之不一或還前夫或
歸後夫當臨事酌情以酌定之
律止有婢逃之罪而無奴逃之條可比律
定罪蓋其背家長之罪同也
按收留逃夫子女條內收留在逃子女奴
婢而賣與人及自留者分別問徒與此窩
主之同罪者有異蓋彼是見其在逃而收
留之此是逃者投奔而窩藏之其情不同
彼是收留之人自賣自留此之改嫁則有
主婚與逃者自爲主張其事亦不同也若

並追還完聚○若所犯義絕之事既係決
在必離義無可合而不離與者亦杖八十
若夫妻不相和諧兩願離者其情不洽其
恩已離不可復合矣雖無應出之條義絕
之狀亦聽其離不坐以罪也○婦人義當
從夫夫可出妻妻不得自絕於夫若背棄
其夫而逃走出外者杖一百從夫嫁賣因
在逃而輒自改嫁者絞夫爲妻綱棄夫從
人人道絕矣其因夫逃亡在外音信不通
不知去向生死亦須待三年之外明告官
司爲之判理若三年之內不告官司而逃
去者杖八十擅改嫁者杖一百此因夫逃
亡不歸則與背夫者不同然在逃猶或可
歸改嫁則已終絕故罪有輕重之差也若
妾犯上項罪者各減妻罪二等若夫在逃
則杖八十因而改嫁則杖一百徒三年亦
從夫嫁賣因夫逃亡而逃去者杖六十擅
自改嫁者杖八十○若婢背家長在逃之

止窩藏尚未改嫁止同逃罪則與收留隱藏在家之杖八十輕重無幾若窩家即係逃者之親屬多為主婚改嫁則自照主婚論矣如非係親屬不得主婚將逃者或賣與人或自收留應照收留在逃律有略誘和誘之情者應照略人略賣律俱不用此窩主律也

按後嫁娶違律內未成婚者主婚男女應各減五等媒人亦遞減之一指窩藏逃婦改嫁未成婚者窩主自同各逃走之罪如背逃妻杖一百妾婢杖八十因夫逃亡而逃走者妻杖八十妾杖六十不得同主婚等減五等之法蓋主婚等乃嫁娶中人窩主非嫁娶中人也

此窩主如係逃者之親屬亦同凡論不在得相容隱之限

按後條應主婚者有外祖父母此雖止言期親以上尊長而外祖父母亦當同論蓋

罪與妾同杖八十而婢改嫁則止杖一百減妾五等妾婢與家長之名分相同恩義則與於逃罪同科而獨輕於改嫁也○以上妻妾婢在逃俱係有罪之人他人不得擅自窩藏亦不得知情故娶窩藏之主及明知在逃之情而娶之者各與在逃之妻妾婢同罪至死者惟妻背逃改嫁一項減一等杖一百流三千里不知情者俱不坐

按俱字義似指窩主與娶者言然前曰窩主及知情娶者非曰窩主及娶者知情也夫人之妻妾婢非由逃走何事而來況妻妾婢非犯別事逃走即其本罪知逃走而窩藏即是知情矣如收留逃失子女條內隱藏在家者杖八十此豈可不坐罪耶註曰主娶者言最是再按後嫁娶違律內媒人知情各減犯人罪一等不知者不坐此俱字或指娶者與媒人言之耳○期親以上尊長皆指女之親言若在逃改嫁之妻

後條乃婚姻門之通例也
此期親以上尊長皆指妻妾之親然娶者亦有主婚人知情同罪或應獨坐或應分首從或至死減等其法並同也
此條死罪惟妻妾背逃改嫁係餘親主婚事由在逃之妻妾坐絞一項耳如餘親主婚為首係背逃之妻應絞至死減一等滿流男女為從亦於絞罪上減一等非照主婚之減一等上再減也蓋本是絞罪主婚依至死減一等之法男女依為從減一等之法也
夫族不醮婦夫亡改嫁者俱不得為主婚若有為逃走妻妾主婚者亦不依餘親科之將嫁到家長之期親主婚獨坐主婚餘親亦分首從等罪謂概依和畧誘賣之律俟考

妾由於期親以上尊長主婚者其分得以專制卑幼故罪獨坐主婚之人妻妾止得前項在逃之罪也不言娉者以妻妾例之矣若其餘一應親屬主婚者不能專制其事與期親以上不同故以所由起事者為首如事由主婚則以主婚為首男女為從事由男女則以男女為首主婚為從凡期親以上主婚人及餘親主婚為首者罪應至死並減一等杖一百流三千里

條例

一妻犯七出之狀有三不去之理不得輒絕犯姦者不在此限

一期約已至五年無過不娶及夫逃亡三年不

此條所言在嫁娶各條內皆當有之以不能條條俱載故如名例之體特著於末以爲通例總謂之嫁娶違律凡問婚姻之罪必先詳核此條與本律參酌定之

事由者嫁娶事全由之爲主也

主婚人至死減一等與爲從減一等皆是本法各于死罪上減之如嫁娶違律之罪應死係餘親主婚爲首減一等坐流男女爲從減一等亦坐流非于主婚之減一等上再減也事由男女爲首即坐死主婚爲從減一等坐流非爲至死減一等爲從又減一等也蓋爲從之罪即未至死也

還者並聽經官告給執照別行改嫁亦不追財禮

嫁娶違律主婚媒人罪

凡嫁娶違律若由之男女祖父母父母伯叔父母姑兄姊及外祖父母主婚者違律之罪獨坐主婚男女不坐餘親主婚者餘親謂期親卑幼及大功以下尊長卑幼主婚者事由主婚主婚爲首男女爲從得減一等事由男女男女爲首主婚爲從得減一等至死者除事由男女自當依律論死其出主婚人並減一等主婚人雖係爲首罪不入於死

主婚人在男家係男之親屬在女家係女之親屬不言夫亡改嫁夫之親屬主婚者以夫族無醮婦之禮也故仍由女家主婚若女家無親屬或遠嫁外方親屬不能來者則夫家親屬亦可以主婚不得拘定如夫之祖父母父母主婚者違律之罪亦當獨坐主婚豈祖父母父母不能專制子孫之婦乎至于夫之期親于婦則非期親也俱以餘親論倘女家有親屬而夫家親屬強主婚不遵律者問不應違律者即坐主婚之罪有別情者從重論至于妾則正妻得以主婚遣嫁夫之期親尊長亦同餘親亦分首從婢亦然若妻妾婢犯罪及背夫在逃夫與家長之親屬有違律主婚者必有姦拐和略等情當隨事科斷矣

第二節是獨承餘親主婚者言若祖父母等主婚則原應獨坐者又何必待威逼之事與男之年幼女之在室乎觀亦字文義

故並減一等男女已科從罪至死亦是滿流不得於主婚人流罪上再減 ○其男女被主婚人威逼事不由已若男年二十歲以下及在室之女雖非威逼亦獨坐主婚男女俱不坐不得以首從科之 ○未成婚者各減已成婚罪五等如絞罪減五等杖七十徒一年半餘類推減 ○若媒人知情者各減男女主婚犯人罪一等不知者不坐 ○其違律為婚各條稱離異改正者雖會赦但得免罪猶離異改正離異者婦女並歸宗 ○財禮若娶者知情則不論已未成婚俱追入官不知者則追

註明箋釋强謂統言殊謬
男年二十以下謂其智力未充不能斷制
事情也女尚在室則必無自主爲婚之理
故不限年歲也若夫亡再嫁之婦亦當照
男年二十以下之例事由主婚者男在二
十以下尚不科罪況婦人乎不得以再嫁
而苛之也
媒人無一定之罪知情者照犯人之爲首
者減一等若犯人至死應減流者媒人即
減爲從犯人應減五等者媒人通減六等
也
凡議婚姻之罪本律未備而參擬此條者
皆須貫入違律字

還主
此條乃斷婚姻事情之通例自男女婚姻
以下諸條凡有嫁娶之罪者均謂之嫁娶
違律引擬諸條皆當以此參之所以補其
未備也男女結婚嫁娶必有主張其事者
謂之主婚人由祖父母爲孫父母爲子伯
叔姑爲姪兄姊爲弟妹外祖父母爲外孫
此皆分尊義重得以專制主婚卑幼不得
不從者也若有嫁娶違犯律法者其罪獨
坐主婚之人男女不坐餘親者以上各項
之外尊卑親屬皆是餘親主婚未必能專
制男女則違律之事必有所由事由主婚
人起者則以主婚人爲首所嫁娶之男女
爲從事由男女起者則以男女爲首主婚
人爲從其有應科至死罪者或祖父母等
主婚或餘親主婚爲首並得減一等杖一
百流三千里若男女爲首者至死不減○

其在二十歲以上之男及夫亡再嫁之女有不情願為婚被主婚人用强威逼則嫁娶違律之事不由自己又若男年在二十歲以下及在室之女則無自主嫁娶之理其為婚之事雖非由於威逼而違律之事自不由於男女此二項之罪亦獨坐主婚男女俱不坐○凡違律之罪已成婚者各論如本法其雖有聘定財禮或有嫁娶期約而未成婚者主婚及男女俱各減已成婚罪五等如為從者應減一等則通減六等矣○犯人謂犯嫁娶違律之罪人或應獨坐之主婚或主婚男女之為首者也婚姻各律內俱不言媒人然未有無媒人者其知情減犯人罪一等不知情不坐概照此科斷○違律之罪雖得過赦原免仍須離異改正名例所謂仍盡本法也各律有稱給親完聚者有稱追還完聚者有稱仍兩離之者有稱從夫嫁賣者此皆不在赦

限凡止稱離異則並歸宗也○娶者知情則必有罪所謂彼此俱罪之贓也故追入官不知情則被欺騙猶取與不和之財也故追還給主不論已未成婚皆同

條例

一凡紳衿庶民之家如有將婢女不行婚配致令孤寡者照不應重律杖八十係民的決紳衿依律納贖令其擇配

一福建臺灣地方民人不得與番人結親違者離異民人照違制律杖一百土官通事減一等各杖九十該地方

官如有知情故縱題參交部議處其從前已
娶生有子嗣者卽安置本地爲民不許往來
番社違者照不應重律杖八十

乖流[illegible]古照不見[illegible]女八十

[illegible]本地為[illegible]

[illegible]

前代倉庫之事皆附于戶律不別立名或曰廐庫至宋定為倉庫相沿至今司農所掌糧賦為重故立法加詳鈔法乃明之弊政　國朝除之

私鑄等俱在刑律詐偽內此條則言錢法也

阻滯錢法而先言諸物價錢並依時值者奸人不敢抬減錢價但不依時值將物價高擡即是減錢價物價低估即是增錢價因致阻滯也

大清律集解附例卷七

秀水沈天易先生原註
武林洪弘緒皐山甫重訂

戶律

倉庫

收米穀曰倉　收財帛曰庫

錢法

凡錢法設立寶源寶泉等局鼓鑄制錢內外俱要遵照戶部議定數目一體通行其民間金銀米麥布帛諸物價錢並依時值聽從民便

使用若阻滯不卽行使者杖六十○其軍民之家私蓄銅器除鏡子軍器及寺觀庵院鐘磬鐃鈸外其餘應有廢銅並聽赴官賣每斤官給銀七分增減隨時若私相買賣及收匿在家不赴官者笞四十

條例

制錢須發俱遵部定價值行使諸物時值不同聽從民便若高擡其價低估其值以致不得其平錢法阻滯不行者杖六十○銅爲國寶所需軍民不得私蓄銅器除應聽用之物外餘爲廢銅赴官中賣隨時給價若私相買賣及收匿不賣者各笞四十

一各省開採銅鉛令道員總理府佐官分理州縣官專管其事凡產銅鉛之處聽民採取稅其二分造冊季報所剩八分任民照時價發賣有墳墓處所不許採取如有不得銅鉛及不便採取之處該督撫題明停其採取其各州縣產銅鉛之山令地主報名採取地主無力開採聽本州縣報名採取州縣無匠役許於鄰近州縣雇募該州縣自行稽察如有別州縣民人夥衆越境採取聚至三十人以上

爲首者發邊衛充軍爲從枷號三箇月杖一
百不及三十名者爲首枷號三箇月杖一百
爲從滿杖衙役恣意攪擾致入裹足者爲首
枷號兩箇月發附近充軍爲從減一等
一承辦銅商逾限並無貨物出口或非盡貿易銅
觔之貨嚴拏究處著落追賠其進口之時或
非原出口地方該汛地方官立速查報并知
照原出口之該汛官弁勒催起解倘有侵那
隱匿之弊將該商從重治罪倘辦員侵欺扣

如州縣應征一萬石未足一千石是一分
里長應催一百石未足十石是一分人戶
應納十石未足一石是一分

尅串通朦混以致奸商那新掩舊督撫據實
題參治罪上司徇隱一并交部議處

收糧違限

凡收夏稅小麥於五月十五日開倉七月終齊
足秋糧糧米所收十月初一日開倉十二月終齊
足如早收去處預先收受者不拘此律若夏
稅違限至八月終秋糧違限至次年正月終
不足者其提調部糧官吏典分催里長欠糧
人戶各以稅糧十分為率一分不足者杖六十

每一分加一等罪止杖一百官吏受財而容里長受財拖欠者計所受贓以枉法從重論分別受贓違限輕重若違限一年之上不足者人戶里長杖一百提調部糧官吏典照例擬斷

征收夏稅秋糧開倉有日期齊足有定限早收去處聽預期收受若有違過定限之期不足者其提調部糧官吏分催該年里長皆有玩弛之咎欠糧人亦是奸頑之戶官吏通計一州縣應徵之額里長合算一里分催之額人戶則照本戶應納之數各以十分為率一分不足者杖六十每一分加一等至五分以上罪止杖一百若官吏里長受人戶之財而致違限者計贓以枉法罪與本律從重論若違限至一年猶不

足者則人戶之頑里長之玩甚矣各杖一百官吏照例擬斷照考成則例也

條例

一應納錢糧以十分爲率欠至四分以下者舉人問革爲民貢監生員並黜革杖六十欠至七分以下者舉人問革爲民杖八十貢監生員黜革枷號一箇月杖一百欠至十分以下者舉人問革爲民杖一百貢監生員俱黜革枷號兩箇月杖一百以上俱以次年四月奏銷以前爲限不足分數者照例治罪仍嚴催

未完錢糧其文武進士及在籍有項帶人員
並與舉人同
一運弁以通幫糧米計算但有掛欠即革職責
徵發南追比不完者分別治罪如欠不及一
分笞五十追完還職不完滿杖欠至一分杖
六十追完免罪不完徒一年欠至二分杖七
十追完免罪不完徒二年欠至三分杖八十
追完免罪不完徒三年欠至四分杖九十追
完仍滿杖不完發附近充軍欠至五分杖一

百追完徒一年不完者發邊遠充軍欠至六
分者絞六分以上者斬俱監候照例以其家
產抵償如仍不足令原僉衙門各官代賠旂
丁以一船糧米計算但有掛欠即革運責懲
解交還官發南追完不完治罪其按照分數
定罪之處並與運弁同承追官嚴加議處如
家產抵償不足令僉丁衛所糧道各官代賠
至糧船起交足額外原有餘米聽回空時沿
途糶賣

一掛欠漕糧弁丁照例分別治罪外所欠糧數作十分分賠總漕半分糧道一分監兌官半分押運官半分運官一分半僉丁衛所官半分旂丁五分半總漕等官如限內不完交部議處弁丁於限內全完分別應治罪者治罪應免議者免議如不完照例治罪將不能賠償米石仍著總漕等官賠償十分全完照例議叙

一同幫運丁將赤貧無賴之丁混行互結以致

拼欠者將本丁應賠五分半之內互結各丁攤賠一分其餘令本丁賠補

一凡兵役有應輸之糧抗玩不納者該州縣即將未完錢糧數目開明移令所轄衙門着本管官弁照數追完移交州縣如不實力催追完解即照州縣催徵錢糧未完分數律議處其上司胥役有抗糧不納者該州縣一面詳報上司一面嚴行拘拏革役追比如上司有阿庇袒護州縣有瞻徇等弊均照例議處

條例定在律後而云依例准除者係定例後所入之文也折耗之數原非一定之額隨時增減今有現行例納戶行槩平收作數則支銷之時但有折

一凡紳衿所欠分數各州縣逐戶開出另冊詳報指名題叅無論文武鄉紳進士舉人生員并貢監及有頂帶人員已任未任俱按未完分數已任者革職未任者革去頂帶衣衿按例枷責治罪如州縣不行另冊詳報別經發覺交部議處

多收稅糧斛面

凡各倉主守官役收受稅糧聽令納戶親自行槩平斛交收作正數即以平收者作正數支銷依例准除折

耗焉有餘多附餘即多收之斛面耳以由晰零所積附于正糧而得之故曰附餘見非須外派征也一並主守收受糧米恐有折耗因于斛面多收以免支銷賠累非侵民利己之比故其罪輕註云入已以監守自盜論夫多取于民而科監守自盜者借斛面而侵民即同盜矣既入倉而私出即自盜矣若未入倉而即入已及于正額之外另有需索賄賂勒掯詐欺求索科斂等律不在此限

於正額之外多取于民即是贜矣故曰計贜如坐贜至五十兩應杖七十重于本律矣則依坐贜論罪即仍依本律

按附餘猶羨餘也與下納戶斛面所積多寡雜併勢不能分算給主故後有附餘錢糧私下補數之條內云須要盡實報官明白正收作數是附餘即非正收之數矣此註曰多糧給主則與後條不同俟考

耗若倉官斗級不令納戶行槩踢斛淋尖多收斛面（在倉）者杖六十若以所多收之附餘糧數總計贜重於杖者坐贜論罪止杖一百（此皆就在倉者言如入已以監守自盜論）提調官吏知而不舉與同罪（多糧給主）不知者不坐

槩者平斛之具俗所謂盪也稅糧有正額收斛有定制收受者聽納戶親自行槩則無多收之弊所以不虧納戶也主守將平收入倉之糧作為正數支放開銷依例准開折耗者即後條例收耗開耗之法所積既多為日既久自難免于折耗故依例准開所以不累主守也若經收之倉官斗級不令納戶行槩或踢斛使其實或淋尖使

官員子弟不分是否監臨官者與光棍等皆是不應入倉之人跟官伴當人等雖隨從入倉亦不得占攤行槩打攬欺凌詐騙若有犯者隨事摘引故有杖罪以下徒罪以上之分也

其濫以多收斛面者杖六十仍計所多收斛面積出附餘之數以坐贓律科之贓罪重于杖六十則照坐贓論罪止杖一百雖多收于民猶在於倉未曾入已也提調官吏職應糾察主守者知其多收而不覺舉與倉官斗級同罪不知者不坐

條例

一在京在外并各邊一應收放糧草去處若職官子弟積年光棍跟子買頭小脚歇家跟官伴當人等三五成羣搶奪籌斛占堆行槩等項打攬倉場及欺凌官攢或挾詐運納軍民財物者杖罪以下於本處倉場門首枷號一

箇月發落徒罪以上與再犯杖罪以下免其
枷號發附近充軍干係內外官員題叅交部
議處

一各處倉糧每石收耗米三升查盤之時計守
支年分每年每石准開耗一升若三年之外
原收耗糧已減盡照例於正糧內准開一升
准作耗糧此外若有侵盜者方照律例問罪

一社倉捐穀聽民自便不得繩以官法違者以
違

一制論

一凡社倉穀石不遇荒歉借領者每石收息穀
一斗還倉小歉借動者免取其息

一凡貢監生員中富生上戶定限五月完半十
月全完如屆期不清再展一月以歲底全完
爲率中下貧生定限八月完半歲底全完如
屆期不清中等以開歲二月爲率下等以開
歲四月爲率務須全完如逾限不完即行詳
革革後全完仍准開復若委係赤貧無力而

此條須重看本戶應納字若公差人領解侵欺即監守自盜矣他人盜去即常人盜矣官吏職司部運若知情不舉必非無故故註內補出受財故縱之法

稅課征于地畝豈能使戶戶親解必有大戶領運所謂解戶也故註有小戶附搭云云

按官錢糧及官物其收掌之人于倉庫中盜出者謂之監守自盜若差委押解錢糧官物之人於倉庫領出之後而有隱匿等情謂之侵欺侵欺者以監守自盜論如後轉解官物條若有侵欺者是也此條不科監守盜而准竊盜論者彼是在官人役領

尾欠僅屬分釐者詳查明確暫免詳叅准于秋收并入限年完半數內帶徵完足

隱匿費用稅糧課物

凡本戶自運送本戶應納稅糧課物如蠶絲銅鐵之類及應追入官之物已給文送運而隱匿肥己私自費用不納或詐作水火盜賊損失欺罔經收官司者並計所虧欠物數為贓准竊盜論罪止杖一百免刺其部運官吏知情隱匿詐妄之情與同罪不知者不坐此係公罪各留職役若受財故縱以枉法從重論小戶附搭侵匿者仍依此律准竊盜

解倉庫中物此是本戶自行送運應納稅課入官之物其物但曾經官檢點未入倉庫原是本戶收掌雖屬官物尚在私家與自倉庫中領出者不同惟已報納到官給文送運復有隱匿等情則與盜無異而盜自納之物猶與盜他人者有間故准竊免刺

小戶畸零米麥因便湊數于納糧戶處附納而納者隱匿費用是謂附搭侵匿

凡應納稅糧經官盤驗應辦課物及應追征入官之物經官估稱俱給文批令本戶自行送納差官監押部運並錢糧不許包攬代納也本戶于官司驗明令其自運赴倉赴庫之時而于途次隱匿費用竟不交納或詐作水火盜賊有所損失以欺罔官司者並計其所虧欠之數爲贓准竊盜論一兩以下杖六十至一百二十兩以上罪止杖一百流三千里免刺其部運官吏明知本戶有隱匿費用詐妄之情而狥縱不舉者與犯人同罪不知者不坐

條例

一石壩大通橋設立經紀剝船轉運京倉糧米倉場及坐糧廳各差委役沿閘稽查如剝船

着落赴倉納足指包攬未納者言也然包攬即納者亦坐罪追罰盖雖無設于官必已多取于民也

註曰侵費正數者謂攬納人將所攬應納之額糧侵食費用不為完納或納不足數也多科費用者謂攬納人于正糧之外指稱費用名色多加科索也此二項皆有誆騙之意侵欺者專指監臨主守而言攬納而侵欺入己即是監守自盜矣然本律云

回空摻查無米藏匿者其挙欠仍責經紀賠補若船底摻出有米藏匿即將挙欠之米令船戶代役照數攤賠枷責草役其失察之經紀一併責懲

攬納稅糧

凡攬納(他人)稅糧者杖六十着落(本犯)赴倉(照所攬數)納足再於犯人名下(照所納數)追罰一半入官○若監臨主守(官役)(挾勢)攬納者加罪二等(仍追罰一半入官)○其小戶畸(殘田)零(零丁不足以成一戶)米麥因便輳數

着落赴倉納足則是不問其侵費侵尅之
事但責令納足而已又云追罰一半入官
則攬納多取者已包于追罰之中矣
註云包與者不應杖罪蓋指和同包與者
言之攬納之事情有不同如無知愚民或
被奸徒誆騙或為勢豪逼勒因而包與似
難槩坐以罪又監臨主守攬納者註云官
吏挾勢則豈小民所能抗拒耶

於本里納糧人戶處附納者勿論包攬侵費互數及多科費
用以誆騙論若侵欺以監守
自盜論包與者不應杖罪
攬納者謂包攬他人稅糧代其交納非為
多收取利即圖暫時那用甚且有誆騙侵
蝕之弊在民則受其剝削在官則稽其遲
欠故不論攬納幾家不分其數多寡但犯
即坐杖六十照所攬應完稅糧着落攬納
人赴倉納足再追罰攬納之數一半入官
○監臨謂提調部運官吏也主守謂官攢
斗級人等也凡民間攬納不過規取盈餘
若監守之人身自攬納罔下取利何以禁
察他人故加罪二等杖八十不言納足追
罰者蒙上文也○其里中小戶應納畸零
米麥因便輳數于多糧納戶附搭納官者
勿論夫曰畸零則為數無幾不必責其親
輸而納糧人戶又非攬納之比故不在禁

限若攬納之人或將所包稅糧侵蝕費用納不足數或指稱雜費名色額外多科或全侵欺入己並計贓分別科罪包與者坐不應重杖

條例

一凡

內府錢糧及內外倉場糧草各處軍需等項不拘起運存留但有包攬誆騙銀一百兩糧二百石以上不行完納事發責限三箇月以內完納者照常發落過期不完者儘其財產賠納發邊衛充軍各邊武職土使家人伴當跟

凡收受錢糧足備全交與經管之人出給印照為照謂之通關即長單也如今州縣征收漕米交兌領運官則出給通關運官運丁運交通倉經管官亦出給長單是也逐時逐日零星截收則出給印票為照謂之硃鈔如今州縣征收銀米納戶完過幾何給與串票州縣起解幾何經收官給與庫收倉收是也

隨交結人員挾勢攬納作弊者叅問究擬聽使之人仍照前例問發

一內外各處收受草束若光攬之徒恃強將不堪水濕小草充數囑託監收官員收受者叅送問罪枷在本處倉場門首三箇月發落

虛出通關硃鈔 凡錢糧通完則出給印信長單為通關倉庫截收則暫給紅批照票為硃鈔

凡倉庫收受一應係官錢糧等物原數本不足而監臨主守通同有司提調官吏虛出通關給發

有司提調即州縣印官也錢糧等物皆由州縣征辦如交兌漕米則領運官爲監臨運丁爲主守如起解丁地則布政司爲監臨庫官庫吏爲主守至于州縣征收則州縣官爲監臨庫吏斗級等爲主守也
虛出通關非實贓也而卽以監守自盜論者監守乃專司執掌之人通關乃照驗取信之案今通關之數足備而倉庫之數不足非盜而何有司提調官吏亦免不足係侵欺固是監守自盜卽係民欠未完而與監守通同報完亦猶監守自盜也
如甲爲監臨乙爲主守應收受銀一百兩丙爲提調官丁爲吏止交納銀六十兩甲乙通同丙丁虛出通關則計所虛出之四十兩以監守自盜論甲乙丙丁皆坐斬係雜犯准徒五年如一次虛出二十兩又一次虛出二十兩則併爲一處作四十兩論罪其二次交納者係一提調官吏亦坐四

者計所虛出之數併贓不分財各犯雜皆以監守自盜論〇若委官盤點錢糧數本不足扶同監臨提調官申報足備者罪亦如之亦計不足數以監守自盜論併贓受財者計入已贓以枉法從重論〇其監守不收本色詐言奉文折收財物虛出硃鈔者亦以監守自盜論納戶知情減二等免刺原與之贓入官不知者不坐其贓還主〇通上同僚知而不舉者與犯人同罪至死減等不知及不同署文案者不坐以失覺察論

十兩之罪若係二人則各坐二十兩之罪至于提調官吏征收納已者亦然

扶同之義與通同各異通者彼此相通扶者彼此扶合監守與提調串合作弊則曰通同委官狥私照監守虛出之數申報則曰扶同

委官扶同申報有受賄之法謂盤點不足事將發覺監守畏懼因而用財買免則受財或多其罪當有重于虛出者矣而虛出通關亦或有受財者如提調官吏交納錢糧不足不能通完限期已屆因而行賄監臨求其先出通關遲遲補足則此受財者豈得不從重論乎或謂受財從重何是通承上兩項言俟考

未足而出全完之通關故謂之虛出折收財物非不足也而亦謂之虛出者法當完納本色今收折色則本色已無節虛出也折收財物宜謂之贓者原其折收之心明

曰一應等物則凡倉庫收受在官之物皆是也監臨係管糧之官主守係收糧之人各倉庫收受一應官錢糧等物管收之監臨主守必通完足備然後出給通關與有司提調官吏以為照驗若錢糧等物收受不足而即虛出全完通關必有通同情弊矣扣除實在者計所虛出之數併贓皆以監守自盜論計算虛出總數併論各人之罪蓋併贓論罪乃科監守自盜之本法皆者謂監臨主守有司提調官吏不分首從皆坐監守自盜之罪也○委官雖非專管之人而既奉委盤點錢糧其責任即與監臨相同盤點之數本虧欠不足而扶同申報為足備則與監守之虛出通關無異故罪亦加之即計虛報之數為贓委官與監守提調官吏併贓論罪皆坐監守自盜若因盤點不足委官受財而為扶同申報者計其入己之贓以枉法從重論枉法罪重

是漁利之計以此科罪即是贓共監守折收之財物出于納戶而有知不知之分者如監守詐稱奉文諭令折收納戶被其欺詐雖與財物實不知其折收之情也

納戶知情減二等謂納戶和同折與也若倚勢用強逼勒納戶不得已而折與者止坐監守納戶不坐

監守自盜之法應併贓論罪監守通計折收各戶之數而納戶止各照本戶折與之數計贓減二等也

虛出通關者計所出之虛數為贓折收財物者計所收之實數為贓其法反重

則從枉法監守盜罪重則仍從監守盜也○若有應征本色錢糧者其監臨主守不收本色乃向納戶折收財物瞞官作弊而虛出本色硃鈔者即計折收之財物為贓以監守自盜併贓論罪納戶明知監守折收情弊而聽從折收者減監守罪二等免刺原與折收之贓入官不知者不坐其贓還主○首節之虛出通關次節之扶同申報三節之折收財物以上三項各同僚連署文案之官有明知其事而不舉首者與犯人同罪至死減一等杖一百流三千里其不知情及不同署文案者不坐註曰以失覺察論即後錢糧互相覺察條也然止指監臨主守而言其他不得概論

條例

一凡州縣倉庫錢糧責成知府嚴行盤查于每

年奏銷時出具所管州縣倉庫實貯無虧印結造册申詳保題仍令不時盤查一有虧空無論幾時察出立即列揭請叅免其治罪分賠如知府通同徇隱别經發覺將知府革職離任先於本犯名下著追勒限三年如果家產全無無力完納將未完銀米等項無論侵那俱著落知府獨賠如止盤查不實不行揭報審係州縣侵欺將知府照失察侵盜本例議處免其分賠審係州縣那移亦先於本犯

名下著追勒限三年如果家產全無無力完
將未完銀米等項責令知府分賠一半如
知府查出虧空揭報司道司道不即轉揭及
司道已經轉揭督撫不即題參許知府竟揭
部院將不轉不參之督撫司道議處著令分
賠如督撫司道明知州縣虧空不即報參反
爲設法彌補於本犯勒追限滿之日著落督
撫司道分賠仍交部照例議處
一各府倉庫錢糧於每年奏銷時責成各該道

盤查直隸州錢糧責成分巡道盤查糧驛道錢糧責成布政使盤查藩庫錢糧該省有總督者督撫會同盤查無總督者巡撫盤查其總督有管轄兩三省者或隔二三年或隔三四年於題明巡查地方事情之便會同盤查出具印結於奏銷本內一併保題倘有扶同徇隱及盤查不實不行揭報俱照州縣倉庫例行如有抑勒那借濫動以致虧空者許據實通詳揭送各部院奏

聞嚴加議處責令賠補

一凡州縣侵那虧空審明確係知府徇隱應著落獨賠之項將徇隱之知府革職離任其州縣虧空銀米仍依侵那等贓年限先於本犯名下儘數着落嚴追一年限內全完係侵欺之項本犯擬死罪者照例減二等發落擬軍流徒杖者照例釋免若係那移之項至二萬兩以上者本犯照例釋免未至二萬兩者本犯照例准其開復其徇隱之知府亦一體准

其開復如二限三限補完者本犯照例分別
發落若三年限滿不能完足本犯仍照原擬
治罪查實果係家產全無無力完帑將未完
銀米等項著落徇隱之知府獨賠勒限一年
完補若能於限內全完准其開復限滿不完
再限一年完補若能於二限內賠補全完照
伊原職降一級調用如二限內完不足數再
限一年完補若能於三限內全完照伊原職
降二級調用三限屆滿之後雖照數賠補全

完亦不准其開復

一凡州縣挪移虧空審明係知府不行揭報應著落分賠之項將知府革職其虧空銀米仍依挪移虧空年限先於本犯名下儘數著落嚴追一年限內全完將本犯及不行揭報之知府俱照例准其開復二限三限補完本犯照例分別發落若三年限滿不能完足本犯仍照原擬治罪查實果係家產全無無力完納將未完銀米等項著落不行揭報之知府

分賠一半其餘一半入於無著項下完結其
知府分賠一半銀兩勒限一年完補限內全
完准其開復不完再限一年完補若能於二
限內全完者准其開復於補官日罰俸一年
如二限內完不足數再限一年完補若能於
三限內全完者照伊原職降一級調用如三
次限滿不完不准開復未完銀兩仍著落追
賠

一各省屬官虧空上司明知故縱者令徇隱之

附餘雖非正數不係倉庫中物故須正收作數正收者謂開明附餘若干同正項收存也附餘者正數之外所餘也虧折者正數之內所少也事故虧折雖非侵盜例應監守之人賠償若銷去附餘補直虧折是即侵盜附餘矣故直科監守自盜前虛出通關與此條銷補及下私借錢糧皆以監守自盜論者蓋虛出通關獨言併

上司各賠一分

一凡新舊交代如果米穀收存不慎官物遺失不全立即揭報題參於舊官名下著追如已經後官接受出具結米穀霉變官物短少著落接任出結之官按數賠補

附餘錢糧私下補數

凡各衙門及倉庫但有附餘錢糧須要盡實報官明白（立案于）正收（衙內另）作數（支銷）若監臨主守將增出錢糧私下銷補別項事故虧折之數

贓餘止言計贓者盖監守通同提調應徵此但罪故言併贓以見罪非一項人也若銷補私借則罪在監守一項人故止曰計贓耳然有同犯者亦不分首從併贓科之盖併贓論罪乃監守自盜之本法也

交割未完是原解額內之數也餘剩之物是原解額外之數也下文朦朧擅將出外乃指解人將出未完餘剩而言非內庫別物也

餘剩之物與附餘似同實異附餘是照額收入倉庫而解支後積出之數餘剩是照額起解到庫而收受時多出之數

餘剩之物原非正額將出亦非侵盜即坐斬罪與盜內府財物同者所以嚴禁地出入之防也

盜內府財物日皆斬此無皆字盖論盜必分首從而此則止坐將出之人無首從之別也

瞞官作弊者不分首從並計贓以監守自盜論其虧折追賠還官 ○若內庫收受金帛當日交割未完者不許帶出許令附簿寄庫若有餘剩之物本庫明白立案正收開申戶部作數若解戶朦朧擅將金帛等物出外者不分多少斬雜犯准徒五年守門官失於盤獲搜檢者杖一百金帛等物追還官

附餘錢糧謂按額收受照數解支而秤頭斛面之積有多出之羨餘也增出錢糧即是附餘謂在正額之外增出之數也事故虧折如被盜賊水火損壞遺失之類是也

凡內外經管錢糧各衙門及各處倉庫其收受之錢糧解支已完但有積出附餘監

守之人須將附餘實數盡數報官明白立案正收在官另行作數季文銷若監臨主守以附餘為增出錢糧因有別項事故虧折之數即將附餘抵算私下銷補瞞官作弊者並計所私補之數爲贓以監守自盜不分首從論罪將附餘仍作正收其虧折之數查係因何事故追征還官如係監守自盜則從依本律罪等者從一科斷也○內庫乃禁密深嚴之地各處解到金帛有當日交割未完者其未完之物不許將出許令明白附簿寄庫來日交收若交收正額已足尚有餘剩之物亦係原衙門封解之數本庫將餘剩數目明白立案正收入庫開申戶部作數備用若朦朧擅將收受未完及額外餘剩金帛等物携帶出外者不分多少即坐雜犯斬其守門官失于盤獲搜檢者杖

一百

曰官錢糧所以別于下條之官物也曰係官錢糧所以別于不係官錢糧者也倉庫中或有別項寄存之物則非官錢糧之比自用借人不在此限也律文精密加一字必有一意

下私借官物條借之者與監守罪同此不言借之者而止曰非監守之人借者以常人盜論言其罪有不同而借之者亦在其內矣

凡倉庫必有監守非監守之人借者必由監守借與故註曰監守坐以自盜或有非監守之人借與者如監守之親戚家人之類故又註曰非監守止以常人盜也

私借錢糧

凡監臨主守將係官錢糧等物（乃金帛之類非下條衣服之屬）私自借用或轉借與人者雖有文字（文字兼批簿文約票籍）並計（之）所借贓以監守自盜論其非監守之人借者以常人盜倉庫錢糧論（監守坐以自盜非監守止以常人盜追出原物還官）○若將自己物件抵換官物者罪亦如之（自已物件入官）

錢糧銀米也等物則兼金帛之類若其他器物則爲官物矣私字貫自借與借人言曰私所以別于公也若因公借用則爲挪移矣監臨主守之人將倉庫中係官錢糧

等物私自借用或私下轉借與人雖立有文字以爲償還憑據而罔上行私即同盜取並計所借之數爲贓以監守自盜不分首從論罪其非監守之人借者以常人盜倉庫錢糧論罪或自與監守借用或爲人轉借皆是也其不知爲官錢糧而借者不坐○若將自己物件抵換官物者亦論如私借之罪係監守則坐以監守自盜係常人則坐以常人盜其所抵換之物入官

條例

一凡管民地方官員借用官銀初次逾限不能完者即令離任限一年還完開復若限內不完革職著落家產還完旗員交與該旂催追

漢官交與該督撫催追

一凡州縣衛所虧空錢糧如果民欠未完捏報全完或私自借給百姓倉糧其私借錢糧之員及捏報官員應照虛出通關硃鈔律計所虛出之數併贓皆以監守自盜論其實在民欠民借仍著落原借欠之人完納其那移錢糧有項可抵者即令接任官催徵補項若捏報私借那移之項該員情願一年內代民全完者准其復還原職

一府州縣春間借出倉穀秋收後勒限徵比務於十月中全完造具冊收送戶部查核如有紳衿及牙行蠹役將家人佃戶姓名影射零星領出入已積至二三十石者紳衿斥革牙行蠹役枷號一箇月責四十板俱照追入倉其代爲造冊之鄉保地方有無受贓分別治罪該管上司不行揭參交部議處

一虧空人員除查明家產盡數追賠外如有屬員借支借領及同官那借出有印領者將所

有借欠之項責令追還以抵該員虧空仍分別議處至平日債負或幫助親友及同官私借雖有文約書札記簿並無印領止許自行取討若混請開抵虧空者無論遠近年分概不准行仍將本人照圖賴誣扳治罪地方有司聽從開抵妄拏無辜追比者照故勘平人律治罪受賄得贓者計贓以枉法從重論其因規避處分指引開欠者承追官照借端將親族濫行著落追賠例問擬該管上司官交

部分別議處

一凡遇地方荒歉借給貧民米石穀麥或開墾田土借給牛具籽種以及一切吏役兵丁人等辦公銀兩原係題明咨部行令出借倘遇人亡產絕確查出結題請豁免如有揑飾侵漁以及未經報明私行借動者即行題參按律治罪

一凡支銷錢糧均有一定欵項額數如有違例開銷着落擅動濫給之員賠補倘上司官因

為數繁多一人不能歸結派令屬員公指還項或逼令接任官按股分賠將抑勒之上司官照例治罪

私借官物

凡監臨主守將係官什物衣服氈褥器玩之類私自借用或轉借與人及借之者各笞五十過十日各計借物坐贓論減二等罪止杖八十徒二年各追所借還官若有損失者依毀失官物律坐罪追賠有心致損依棄毀官物計贓准竊盜論加二等罪止杖一百流三千里誤毀及遺失者減

官物與錢糧不同錢糧乃封收倉庫中者而官物則在官公用者耳借用錢糧即償還已非原物借用官物猶得以原物還官故不分監守非監守一概同論與借用錢糧之罪輕重迥異即至損失亦止以毀失律論也

坐贓論減二等六十兩杖八十者減至杖六十始董可笞五十坐贓本律罪止杖一百徒三年今減二等故註曰罪止杖八十徒二年也

按私借官車船律亦笞五十與此正同但

假則驗日計雇賃錢坐贓論加一等此則過十日即計本物之價坐贓論減二等又復有異焉車船等物可計雇賃之錢而衣服器玩類難論雇賃之數故以十日爲率過此即以本物之價爲贓然計雇賃則加一等計物價則減二等權衡于輕重之間其義甚微也

首節兼指收支言　次節專指放支言
末節則言正文外有權變之法
凡言准者不在除名之限故註曰係公罪

棄毀之罪三等杖八十徒二年並追賠

凡官所置備以爲公用之物皆謂官物不獨衣服氈褥器玩故曰之類也監臨主守將一應官物私自借用或轉借與人及與監守借之者不論物之輕重多寡在十日內者各笞五十若借過十日未還則計所借本物之價坐贓論罪減二等科之如坐贓之罪輕于笞五十者仍依笞五十之法若因借用而有損失者依棄毀官物律擬罪誤毀及遺失者減等科之仍追賠入物還官棄毀等律見田宅門棄毀器物稼穡條

那移出納

凡各衙門收支錢糧等物已有文案以備照勘

則官吏收贖各還職役矣今皆依新例不給勘合擅出權帖則無以示信雖給勘合不立文案則無以備照文案勘合應合用一印故曰半印勘合若不立案則雖有勘合必係虛用半印無以爲符合之徵也未奏勘合則欵項未定不附簿籍則數目無稽均違定制故其罪同也兩放支字皆兼承上二項言前謂擅出權帖放支不立文案放支也後謂不候勘合放支不附簿放支也

出征鎭守關係軍機事宜緊急經過應付非比常額有一定數目可以先給勘合者恐各衙門不即應付故着此律按兵律失誤軍事條臨軍征討應合供給違期不完當該官吏各杖一百因而失誤軍機者斬與此違者不同蓋彼是已經奏有移文此是未經給發勘合也然此杖六十亦指未誤軍機者言若有失誤當照兵律既有此

以行移典守者自合依奉出納若監臨主守不正收正支如不依文案勘合那移出納還充官用者並計所那移之贓准監守自盜論罪止杖一百流三千里係公罪免刺○若各衙門不給半印勘合擅出權宜帖票關支或給勘合不立文案放支及倉庫但據權帖不候勘合或已奏勘合不附簿放支者罪亦如之各衙門及典守者並計所支放之贓准監守自盜論○其出征鎭守軍馬經過去處[illegible]糧料明立文案即時應付具數開申合干上司准除不在擅支之

罪即不得以無勘合而寬之矣

限遲而不即應付者杖六十

文案勘合者定制提調錢糧衙門將應收應支各款項數目則立文案以爲存查照驗仍將款項數目塡入勘合與文案合用一印將勘合給與監臨主守之人開註簿籍撥照收支所謂正收正支也挪移出納者不依文案勘合所開之項而混亂收支如所收去年錢糧未足即將本年錢糧挪移補數所收此項錢糧未足卻將彼項錢糧挪移解給所謂不正收正支也各衙門收支錢糧等物既已明立文案塡給半印勘合着監臨主守不照依正收正支而挪移出納雖曰還充別項官用非同侵盜入已然出納不明有違定制或出或納並計所挪移之數爲贓準監守自盜論罪止杖一百流三千里免刺〇權帖謂權宜給發之票帖而無印信者若不給半印勘合而

擅出權宜票帖或已給勘合而不明立文案即行放支此則提調錢糧官吏之罪也倉庫監守之人不候給發勘合或已奉有勘合並不附記簿籍即以放支此則監守倉庫官吏之罪也雖係正支而無那移之弊但違定制即無違侵之實故計所放支之數爲贓亦論如那移之罪所以防作弊之漸也○凡出征鎮守係兩項出征是調兵征討鎮守是移兵駐鎮軍馬經過去處應合供給行糧草料各該衙門遇有此等雖未奉有勘合許其明立供給文案即時應付隨具應付之數申報准除不在擅支之限若以無勘合之故遲

而不即應付者杖六十

條例

一上司逼勒所屬那移庫銀本官自行首告者

督責上司照貪官例治罪下屬免議逼勒至
死者家屬赴控上司如不行准理許赴通政
司鼓廳衙門具告督責以逼勒至死之上司
抵罪不行准理之上司革職

一凡那移庫銀五千兩以下者仍照律擬雜犯
流總徒四年其那移五千兩以上至一萬兩
者擬實犯杖一百流三千里不准折贖若那
移一萬兩以上至二萬兩者發邊衛充軍二
萬兩以上者雖屬那移亦照侵盜錢糧例擬

斬監候統限一年果能盡數全完俱免罪其未至一萬兩者仍照例准其開復若不完再限一年追完減二等發落二年限滿不完再限一年追完減一等發落若三年限滿不能全完者除完過若干之外照見在未完之數治罪

一州縣虧空題參時一面於任所嚴追一面行文原籍將伊家產嚴查存案如任所無完即變價補完若本追地方官不行查出交部照

例議處

一除侵盜虧空仍照定例外其分年追賠拖欠各項銀兩以一年爲一限計應追之數按年均分務令按限交完見任職員初限不完者解任令同二限銀兩帶罪完納如照數全完者以原官補用若二限內僅完初限銀兩者仍帶罪追比或初限二限均不能完革去職銜同三限銀兩一並嚴追此三限內止完一限之數者仍革職嚴追或完兩限之數者復

其職銜帶罪完納能照數全完者准其開復補用倘三限均不能完交刑部治罪所欠銀兩於家屬名下嚴追至無祿人等初限不完監禁令同二限銀兩一並追比如照數全完暫予釋放若僅完初限銀兩二限未能全完者仍監禁追比或初限二限均不能完令該旂該地方官將財產查封同三限銀兩一並嚴追此三限內止完一限之數者暫免其變產或完兩限之數者將本身釋放財產仍行

封守或照數全完者本身釋放免罪財產給還倘三限俱不能完即將財產入官變賣本身交刑部治罪至追比之項有分二年者一年不完照初限例處分二年俱不完即照三限例治罪倘二年內完一年之數者再限一年仍不能完或完不足數者即行治罪

一凡州縣虧空倉穀以穀一石照銀五錢定罪麥豆膏粱青粿等雜糧並同係侵蝕入已者照侵欺錢糧例擬斷係挪移者照挪移庫銀例擬斷其倉

穀令接任官於秋成穀賤時申詳督撫藩司酌動何項錢糧照時價先行買補該州縣出具倉收道府加結報部於虧空人員及妻子名下勒限一年將動用銀兩照數追補還項如逾限不完亦照勒追庫銀例分別治罪其有倉廒州縣倘因循怠玩於滲漏處既不粘補應葢造處又不詳請以致米穀霉爛者革職勒令買補勒限一年照數追賠如限內不完照損壞倉庫財物律治罪若有將倉穀侵

盜入已捏稱霉爛虧空者仍照侵蝕例治罪

一凡地方有軍需公務督撫不及咨題者行令該州縣墊辦或那庫項或墊已資先行詳明督撫辦完十日內即照實價申詳該督撫照時價核實於文到半月內題報戶部亦於科抄到日半月內核定議覆行文該布政司不論庫項已資即令結發倘州縣申報過限或督撫題報後期俱交吏部議處若該州縣報價不實及督撫不核實題報希圖冒銷者戶

部即行題參州縣照侵欺例治罪督撫司道
等官照徇庇例議處
一州縣交代除實在民欠外將已徵錢糧侵蝕
虧空捏稱民欠今後官接受者後官即揭報
該管上司如該管上司護庇離任之員及該
管府州畏慮分賠因而抑勒交盤者被勒之
員直揭部科代為陳奏其所揭抑勒之司道
府州等官該督撫據實確審定擬如有干連
督撫將具揭及虧空之員押赴來京交都察

院確審將抑勒之督撫一並從重議處或係誣揑枉揭交與刑部治罪倘前官虧空後官容隱不報出結接受至本身離任始稱前任虧空者將欠項追賠外仍治以瞻徇私受之罪其揭報之員照例赴部於別省調補倘調補省分該管上司因前揭報之故多方摻求借端誣陷者許該員於都察院呈辨果係寃抑將該管上司交部議處如該員借名誣蔑者從重治罪

一各省倉穀減價平糶其價值解存司庫或就近之道府庫至秋收務依原糶之數領價買補其買補倉穀時價不敷于本邑糶賣盈餘銀兩內動支倘穀價昂貴不能于次年買補聲明報部展限若故意遲延不行買補以玩視倉儲題叅倘遇州縣交代未及秋收買補之期所存價值無虧卽令新任領買不得掯勒推諉違者將該員及該管各官分別議處

一凡追賠還官各項銀兩有較原叅之數浮多

者仍給還本人

一凡虧空之案審出民欠那墊是實除將本犯照例議罪外另限四個月委員徹底清查出具並無假捏影射印結再令接任官出具認徵印結仍向欠戶催徵如限滿不完將接徵官照例參處倘本無實欠接任官通同捏結察出照捏欠之數與本犯同罪仍令分賠

一接任官承查交代如有虧空即於具題之日扣限倘有續揭亦以出咨之日扣限倘有甘

按侵欺有監守盜倉庫律借貸有私借錢糧官物律移易有抵換官物律各條言監守之罪已備矣本條特論受雇代役之人恐以其非真正主守之人而致縱其侵借移易之罪故又特此律也

侵欺者將所管錢糧侵去缺額而仍欺瞞官司稱為不缺也借貸謂自借與借人言移易是以已物抵換非那移官用之比也同情同分其贓也知情知有其事也同情者身在盜中知情者身在盜外也扶同申報者雇役隱瞞侵借移易等事捏作見在而雇主明知其情亦捏作現在申報也

受遲限處分摘欵先揭頂為三參五參地步轉輾延挨者即將該員着落賠補

庫秤雇役侵欺

凡倉庫務場局院庫秤斗級若雇役之人受雇之人即是主守侵欺或借貸或移易二字即係抵換也官錢糧並以監守自盜論若雇主同情分受贓物者罪亦如之其知情不曾分贓而扶同雇役者以所盜物捏作見在申報職官及不首告者減自盜一等罪止杖一百不知者不坐

役有錢糧互相覺察條同為主守雖不知情亦有失覺察之罪此雇主不知情則竟不坐蓋彼是同在倉庫之人此既雇人代役則已不在倉庫不得科其失察也

此役有稱侵欺者一為起解官物押官與解人一為守掌在官財物之人皆非庫秤斗級之正條律稱侵欺雖與侵盜有異而其罪則同也

收糧曰倉收財曰庫稅物曰務即稅課司等衙門積物曰場即草場鹽場之類局如織染等局院如上駟等院皆係錢糧出入之所庫秤斗級皆係現在主守之役雇役之人雖非應當庫秤斗級者然受其雇錢代役承直即同主守若有侵借移易等事係官錢糧者即是監守盜矣計侵借移易之數並以監守自盜論若雇主同有侵借移易之情通分受贓物者亦是同為盜矣亦論如雇役之罪其雖知情不曾分贓而但為扶同申報欺瞞官司及狥隱不行首告者是縱其盜矣減雇役之罪一等罪止杖一百雇主不知者不坐

條例

一凡糧重倉多州縣印官不能兼顧遴點老成

如本軍見在不與通知或差遣不在及爲有疾病他故不到而本管官吏冒名支取者皆是也

若非本管而冒支及倘進以官人頂名冒支者當以詐欺官取財律科之若本軍親屬冒支則依親屬相詐欺

若過減軍糧管員依官物當給付與人若有侵欺者以監守自盜論

書吏收糧如有僉派匪人侵蝕漕糧者書吏照監守自盜律治罪州縣官交部議處侵蝕米石即着該役名下嚴行追補如糧戶私相折銀訪獲除銀入官充餉追交應完米石外量其多寡分別責徵收銀書吏計贓治罪

冒支官糧

凡管軍官吏冒支軍糧入巳者計所冒支之贓准竊盜論取之於軍非取之於官也故止准竊盜論若軍已逃故不行扣除而入巳者以常人盜官糧論若承委放支而冒支者以監守自盜論免刺

冒支是軍人應支之糧雖支于官實取于
軍也若軍已逃故糧即應除不行扣除而
入已是陰取在官之糧矣故註曰以常人
盜官糧論承委支放即同監守冒名支糧
部同自盜故註曰以監守自盜論
若竊入糧冊冒支者依竊盜

比條通承上諸條之意而申明監守之責
皆得互相覺察則彼此相糾俱知顧忌而
不敢輕犯所以杜奸弊也
侵欺與盜用情同而跡異盜用者錢糧貯
于倉庫監守之人乘隙而偷盜入已也侵
欺者錢糧在已守掌而侵食欺瞞也故盜
用自科監守自盜而侵欺則以監守自盜
論不直謂之盜也
監守之人俱得在倉庫者若未將出倉庫
焉知是侵盜借貸故云已出倉庫也

管軍官吏皆自軍人本管所部者言若許
冒本部下應支月糧軍人姓名而支糧入
已計所冒支之糧爲贓准竊盜論免刺至
死減一等此不以官糧坐罪而止准竊盜
者在彼雖有詐冒之情在官實爲應給之
物終是軍人合得之糧故註曰取之于軍
非取之
于官也

錢糧互相覺察

凡倉庫務場官吏攢攔庫子斗級皆得互相覺
察若知侵欺盜用借貸係官錢糧已出倉庫
匿而不舉及故縱者並與犯人同罪（至死減一等）
失覺察者減三等罪止杖一百○若官吏盧

不舉是知而循隱故縱則見而不問不舉故縱係私罪應罷職役失覺察係公罪應留職役見下條註

覺察有二義凡有奸弊之事因而知覺曰覺用心稽防而知之曰察察深覺淺

虛立文案一句只一意因欲挪移故虛立文案也

錢糧互相覺察

立文案那移出納及虛出通關另有本律其斗級庫子攔頭不知者不坐

監守侵欺盜用借貸係官錢糧者自有本罪而倉庫場務官吏攢典有監臨之責經攔庫子斗級諸役有主守之責彼此責任攸同皆得互相覺察若知有侵欺盜用借貸已出倉庫之外而隱匿不即舉首及故縱而不攔阻者雖無同盜分贓之事實有狗庇奸盜之情故並與犯人同罪至死減一等其不知而失于覺察者雖有疎虞之咎實無縱容之心故得減犯人罪三等罪止杖一百○上節侵欺盜用借貸皆實在將倉庫錢糧出外故失覺察者有罪若官吏不正收正支而虛立文案那移出納及收受不足虛出全完通關則出于官吏爲主俱係文書上虛事無有形跡可憑非攢

攢庫斗之所得覺
察者故不知不坐

倉庫不覺被盜

凡有人（非監守）從倉庫中出守把之人不搜檢者
笞二十因不搜檢以致盜物出倉庫而不覺
者減盜罪二等若夜直更之人不覺盜者減
三等倉庫直宿官攢斗級庫子（非正直本更）不覺
盜者減五等並罪止杖一百故縱者各與盜
同罪（至死減一等）若被強盜者勿論（互相覺察與此不覺被盜官吏皆係公罪仍留職役隱匿不舉與此故縱皆係私罪各罷職役）

此條乃倉庫被盜監守人之通例也
把守之人即斗庫等役也直更之人或即
係斗庫或另有更夫常川輪直如三更被
盜則正在三更之人坐減盜罪三等不概
坐也
前條失覺察者減三等此直更不覺者亦
減三等推其法也至把守之人不覺止減
二等以其不搜檢而被盜疏忽更甚也
此盜者皆係常人也若監守之人盜者自
有前互相覺察律不當常人盜減五等反
輕于不覺監守盜蓋同爲監守法應互相
覺察與直更不覺者相同而直宿者既無
直更專責故又減二等也
前條有知而不舉此止言故縱者彼同爲
監守或有徇情之事此被常人盜知而不

係即故縱矣

被盜二三次者非必皆一千兩以上謂倉庫被盜至二三次則疎忽已極雖係竊盜亦即奏請條謂也不及前數謂不及一千

凡非監守之人無故不得出入倉庫若見有他人從倉庫中出日間把守人役不行搜檢者笞二十此指無盜物者言也若因不搜檢以致其人盜出倉庫中物而不覺者減盜罪二等若夜間直更之人不覺被盜者減盜罪三等其非直更之人凡在倉庫直宿之官攢斗級庫子不覺被盜者減盜罪五等以上把守直更直宿諸人並罪止杖一百以常人盜律減科罪止其把守直更直宿諸人見知有盜而故縱不即追捕者各與盜同罪至死減一等若被強盜而力不能制禦者勿論

條例

一內外倉庫被竊盜銀一千兩以上一箇月不獲經管該弁并巡捕官俱各住俸半年不獲

兩以上與不至二三次也庫子均賠是不覺被盜之通例非專指一千兩以上也

題參議處被盜二三次者奏請降調其該道分巡分守官參奏議處不及前數者俱照常發落庫子儘其財產均追賠償候正贓獲日照數給還若各官妄拏平人逼認盜賊追賠者亦依例問罪此指被竊盜言故照數追賠若强盜自有勿論律

一將進倉漕糧攔路截袋挖越倉墻進倉偷米之盜聽刑部查審照律治罪不至死罪者若係另戶旗人發黑龍江寧古塔等處披甲當差若係奴僕發黑龍江寧古塔等處給與披

所收錢糧必責守支相沿之物必須盤點同典今日交許門聽日不得則提調官吏經收攢代官攢斗庫凡有違者皆應坐罪故曰各杖一百也

甲之人為奴係民人發往雲南貴州四川兩廣煙瘴少輕地方嚴行管束至褲襖細袋裝米偷盜等小賊經獲該監督呈報倉場侍郎即於倉門首枷號四十日係旗人鞭一百係民杖一百

守支錢糧及擅開官封

凡倉庫官攢斗級庫子役滿得代不得離去所收錢糧官物並令守候支放盡絕若無短少方許官攢各離職役寧家其有應合相沿交割之物

聽提調官吏監臨盤點見數不得指廒指庫交割違者各杖一百○若倉庫所收官物有印封記其主典不請原封官司視闕而擅開者杖六十

其守支盤點及擅開各有侵盜等弊者俱從重論追賠入官

官攢謂倉庫官吏攢典也官應曰任滿攢應曰役滿斗級庫子則有退役之時無役滿之限此官攢斗庫止言役滿者省文也官攢斗庫有監守倉庫之責役滿雖得更代而該年所收錢糧官物遝難見數交盤並令守候放支盡絕若無短少官攢方許各離職役斗庫方許寧家若非經收放支錢糧其有應合佀沿交代之物如積貯米穀附餘錢糧及寄存倉庫入官贓物之類聽候提調官吏監臨盤查驗點逐一見數

如新糧每石一兩陳糧每石八錢不出陳而出新則多餘二錢矣上緞每疋五兩下緞每疋三兩不受上而受下則虧欠二兩矣

如雇買之價皆應一兩而增給二兩則多餘一兩矣減給五錢則虧欠五錢矣

户律

明白交與替代之人接管不得但指其廒某庫錢糧官物之數虛文行移私相交割恐有侵欺盜用借貸那移抵換等弊監守既易互相推諉也若違此律不守交而離職役不盤點而交割者各杖一百各字指提調官吏經收交代官攢人等也○若收管一應官物有印封記者所以防侵盜抵換也其主守之人若不請原封官驗視而擅開者

杖六十

出納官物有違

凡倉庫出納官物當出陳物而出新物則價有多餘應受上物而受下物則價有虧欠之類及有司以公用和雇和買不即給價若給價有增減不如價

不卽給價但遲給非不給也先期給俸但預給非多給也卽計以爲贓與虧欠多餘者同論一遲給一先給均屬非法也其出納過錢糧並改正多餘之價預給之俸各還官虧欠之價應還官者還官應給主者給主

值之**實者計**通上言**所虧欠**當受上物而受下物及雇買不卽給價卽給價減不以實各有虧欠之利**及多餘**當出陳物而出新物及雇買給價增不以實各有多餘之利**之價**並計所虧欠所多餘**坐贓論**以錢糧不係入已雇買非充私用故罪止杖一百徒三年贓分還官給主**○若應給俸祿未及期而預給者罪亦如之○其監臨官吏**統上論**知而不舉與同罪不知者不坐**

當出陳物而出新物如倉糧不挨陳支放而先出新糧之類應受上物而受下物如緞疋不收細實而受紕薄之類曰之類者舉一二以例其餘也和猶平也和雇和買謂有公務而以平價雇買雇不止人工貨用器具亦是買則一應貨物也不實謂或

增或減不如雇買時值實數也虧欠多餘
通一節言之虧欠者所受下物之價少于
上物雇買未即給價與減價不實等數是
也多餘者所出新物之價重于陳物雇買
增價不實等數是也凡倉庫出納自有則
例有司雇用人工器具買用一應貨物當
依實價即時給發若新陳上下出納違例
雇買價值不給增減不實則必有虧欠多
餘之弊故計所虧欠多餘之數坐贓論罪
照分還官給主○若應給俸祿各有定期
應月給者須在本月之內應季給者須在
本季之內未及期而預先給發如正月而
給二三月之俸春季而給夏秋之俸也亦
計所預給之數坐贓論罪○其監臨官吏
若明知主守倉庫之人出納有違俸祿預
給有司雇買不即給價及增減不實徇縱
不行舉究各與犯人同罪不
知者不坐通承上二節言

條例

一各省採買一應倉糧穀石務令州縣等官平價採買運倉不許轉發里遞派買至驛遞所需草豆令有驛各官平價採買亦不得派發里遞苦累小民應需運價准令開銷敢有私派勒買及短給價值强派强拏民力運送者坐贓治罪

一凡兵丁生息營運銀兩或占百姓行業或重利放債以爲生息者出納官吏照騷擾地方

曰無故則有故者不得謂留難刁蹬矣如物不中度而不收期尚未至而不給與公務冗併而不暇收給者俱不在此限無故而留難刁蹬必非無謂若有需索受贓情弊當從重論

索借部民財物計贓科罪上司失察交部議處

收支留難

凡收受支給官物其當該官吏無故二字重看留難刁蹬不即收支者一日笞五十每三日加一等罪止杖六十徒一年○守門人留難者不放入計日論罪亦如之○若領物納物之人到有先後主司不依到原次序收支者笞四十

官物兼一應錢糧等物言凡各衙門收支官物其當該官吏無故將納物領物之人

留難刁蹬當收者不即收受當支者不即支給以致守候艱難公事阻滯故計日論罪一日笞五十每三日加一等至十九日以上罪止杖六十徒一年○守門人役留難不放入者則與收支留難者無異故亦計日論如官吏之罪○若納物須物之人到有先後收支應有次序若不依其先後以爲次序則攙越無紀人情不平故笞四十

條例

一大通橋監督將運進倉內米數豫期行文八倉監督早開倉門務要本日照數收完如有至晚收納不及者該倉監督親身查照登簿

貯倉次日抽掣收受違者交該部議處如運
役擅於中途寄放者照偷盜議罪
一凡錢糧物料等項解送到部限文到三日內
即行査收掣給批廻如無故不收完給批者
照律計日治罪至書役人等指稱估驗掣批
掛號等項費用名色借端包攬索詐者許解
官解役即於該衙門首告交送刑部問實發
邊衛充軍贓重者以枉法從重論係官革職
問罪該管官失察者交部議處如解官豫先

囑託和同行賄聽其包攬者與受財人一體
治罪
一凡糧船運抵石壩土壩限十日內將米起完
如起米違限以致回空舡隻守凍者坐糧廳
監督革職若受財并衙役人等交刑部治罪
其漕糧運至京通各倉若米到不卽令過壩
過閘掯勒不令入倉者許運丁首告交刑部
將衙役人等從重治罪如坐糧廳及各倉書
役人等向運官運丁指稱掣批等項名色勒

索者一兩以下杖六十徒一年一兩以上杖一百徒三年十兩以上發邊衛充軍贓重者仍從重論若支放米石攙和沙土者亦交刑部從重治罪有向關米之人勒索得財者照指稱與批等項名色計贓論罪因而打死人命者擬斬監候關米人等米色不堪不行首告或私給錢者與受同科以上各項監督失察者交部嚴加議處知情故縱者革職從重治罪失察之倉場侍郎亦交部分別議處

起解金銀足色

凡收受官納諸色課程變賣貨物起解金銀須要足色如成色不及分數提調官吏及估計煎銷人匠各笞四十着落均賠還官官有侵欺問監守盜知情通同故不收足色坐贓論

諸色課程如歲辦商稅各場課銀之類變賣貨物如抄沒入官諸物照例變價之類金銀成色必足十分不及分數不足十分成色之數也人匠指估計傾銷之人成色不足提調官吏與人匠均難辭咎故各笞四十着落均賠照不及分數補足

損壞倉庫財物

索者一兩以下杖六十徒一年一兩以上杖一百徒三年十兩以上發邊衛充軍贓重者仍從重論若支放米石攙和沙土者亦交刑部從重治罪有向關米之人勒索得財者照指稱與批等項名色計贓論罪因而打死人命者擬斬監候關米人等米色不堪不行首告或私給錢者與受同科以上各項監督失察者交部嚴加議處知情故縱者革職從重治罪失察之倉場侍郎亦交部分別議處

起解金銀足色

凡收受納官諸色課程變賣貨物起解金銀須要足色如成色不及分數提調官吏及估計煎銷人匠各笞四十着落均賠還官 官有侵欺問監守盜知情通同故不收足色坐贓論

諸色課程如歲辦商稅各場課銀之類變賣貨物如抄沒入官諸物照例變價之類金銀成色必足十分不及分數不足十分成色之數也人匠指估計傾銷之人成色不足提調官吏與人匠均難辭咎故各笞四十着落均賠照不及分數補足

損壞倉庫財物

主守指看守倉庫等役而不及監臨者以收掌看守責有專司非監臨之事也後節知而不舉止言同僚不及主守者以文案單册乃官吏所掌非倉庫等所得與也

失火延燒謂別處失火延燒及倉庫也若倉庫內自失火則不在此免罪不賠之限故註云云

本文曰刼奪是止言強盜而註曰分強竊者謂強則依此律竊則自有不覺被盜律不得混也

觀乘其字義必侵欺在前適值水火盜賊之故而虛捏扣換方依此律以監守自盜論如被水火盜賊之後因而侵欺捏報則徑引監守自盜本律

凡倉庫及積聚財物主守之人安置不如法曬晾不以時致有損壞者計所損壞之物價坐贓論罪止杖一百徒三年着落均賠還官○若卒遇雨水衝激失火延燒若倉庫內失火自依本律杖八十徒二年盜賊分強竊刼奪事出不測而有損失者委官保勘覆實顯跡明白免罪不賠其監臨主守官吏若將侵欺借貸那移之數乘其水火盜賊虛捏文案及扣換交單籍册申報瞞官希圖倖免本罪者並計贓以監守自盜論同僚知而不舉者與

同罪不知者不坐

凡倉庫及積聚財物之所皆設有主守責令收掌若主守之人安置不如法曬晾不以時致有損傷壞爛過在怠忽非有奸弊計所損壞之物坐贓論罪均賠還官○若卒遇水火盜賊事出不測有所損失者意不及料力不能御皆非主守之過也委勘明白免罪不賠其監臨主守若平時有侵欺借貸那移之數乘有水火盜賊之事而因以為奸虛捏文案及扣換單冊將所侵欺等項盡作損失申報瞞官圖免本罪則與盜何異並計侵借那移之數為贓以監守自盜論罪若同僚連署文案明知其虛捏扣換之情而扶同不舉者與本犯同罪至死減一等不連署文案而不知者不坐

條例

別律公罪正官首領吏典同坐者皆以吏典爲首遞減科之此則正官首領吏典同

一凡各府州縣倉厫俱造入交盤項內新舊交代若有木植毀爛傾圮滲漏卽行揭報將原任官交部議處徇情濫受接任官亦交部議處其霉爛虧空穀石着接任官勒限賠補不完治罪

轉解官物

凡各處徵收錢帛買辦軍需成造軍器等物所在州縣交收差有職役人員陸續類解本府若本府不卽交收差人轉解勒令州縣人戶就

坐不用遞減之法故曰各杖八十也
次節侵欺謂押官解人在途中私自盜用
非承水火盜賊而言也上條云若其水火
盜賊此云若有侵欺其義可見然或先侵
欺而乘此捏報或乘此而有所侵欺亦俱
引此侵欺之律不必牽引上文字樣
前條有同僚知不知之分此不言者一同
押解或有不同侵欺之事必無不知侵欺
之理也若有已不侵欺知而不舉者亦科
同罪至死減一等
不運本色而下所納處買納則失其土產
之貢即無規利之心亦有欺公之罪矣或
謂即計買納本色之數爲贓非也既已納
之于官何得仍計爲贓况已注定爲餘利
矣或計無餘利則止科不應

解布政司者當該提調正官首領官吏典各杖八十（公罪）若布政司不即交收勘令各府就解部者提調正官首領官吏典罪亦如之（若原行僉定長解不用此律）○其起運（前項）官物長押官及解物人安置不如法致有損失者計所損失之物坐贓論着落均賠還官若船行卒遇風浪及（外人）失火延燒或盜賊刦奪事出不測而有損失者申告所在官司委官保勘覆實顯跡明白免罪不賠若有侵欺者（不論有無損失事故）計贓

以監守自盜論○若起運官物不運原本色而輒變賣財貨於所納去處收買納官者亦計所買餘利爲贓以監守自盜論

首節言錢帛軍需軍器等物征收辦造完日州縣差員役類解本府府解司司解部所以便人情均勞役也旣有一定之例若本府卽勒令州縣原差解司是委其勞于州縣而重累之矣本府當該提調正官首領官吏典各杖八十若布政司卽勒令各府原差解部是委其勞于府而重累之矣本司之首領官承行典吏亦各論如杖八十之罪○次節言起運官物之長押官解物人安置損失及遭水火盜賊若有侵欺者其法悉與前條損壞倉庫財物律相同盖押官解人旣已承領起運卽係主守之

人矣○末節言各項應用物料必辦本色起運者皆取土產人工之良以濟國用也若起運官物人領運本色變易財貨齎至所納去處或用銀收買或賣貨另買納官者亦計其所得之餘利為贓以監守自盜論餘利入官財即銀兩貨係別物銀兩則圖輕齎以省脚價別物則圖販賣以取盈餘借官物為規利之計也

條例

一漂沒船糧着落沿途催儹各官及汛地文武官員親臨勘實各出保結取具運官結狀該督撫確察具題豁免若漕運官軍水次折乾沿途盜賣自度糧米短少故將舡放失漂流

及雖係漂流損失不多乘機侵匿揑作全數
賠償有司官吏扶同奏勘者前後幇船及地
方居民有能覺察告首督運官司查實給賞
輕齎銀十兩官軍侵盜至六百石者擬斬不
及六百石者發邊遠充軍沿途催儹及汛地
文武各官不親臨確勘的實遽出保結者革
職督撫不嚴察確實遽行題豁事發交部議
處所虧米數仍行原衛所將故失侵揑之人
家產變賣抵償不許輕扣別軍月糧前後幇

船知而不舉一體連坐仍於正犯所欠錢糧
內責令幫賠十分之三

一運糧官員旂軍人等犯該人命强盜等項重
罪者官拘繫奏提旂軍人等即便提問其餘
一切小事候交糧畢日審結

一空重漕船沿途州縣衛所照定限時日驅令
出境如有違限將專催督催押運領運官俱
交該部照例分別議處隨幫百總旂頭違限
一次笞五十二次杖六十三次杖七十每一

次加一等罪止杖一百徒三年督撫不行查
參照隱匿不參催糧官例議處設有非常風
阻冰凍淺滯俱令查實報明免其議處
一凡運解餉鞘到汛不照撥定兵丁名數護送
或兵丁有於中途私回者解官即報明該督
撫題參將該汛官並將弁照少撥解役例議
處中途私回之兵丁責革名糧
一糧船到淮米色霉變運弁出有米色結狀者
虧折之米着落該幫旂丁賠補運弁未經出

有結狀者着落縣衛各半均賠
一衛所運弁正丁僱覓頭船水手俱開明姓名籍貫各給腰牌令前後十船互相稽查取具正丁甘結十船連環保結如一船生事十船連坐押運糧道等官在途稽查倘有生事者會同地方官審訊懲治仍將生事情由報明總漕其未經開兌之先責成本省巡撫及糧道等官開運出境之後責成漕運總督及沿途該管文武等官到津以後責成倉場侍郎

坐糧廳並天津總兵通州副將天津通州府縣各按該管地方嚴行稽查一經事犯協同押運官立即擒拏按律懲治倘押運官弁或有徇縱地方官不行查拏該督撫即行題參除徇縱之押運官照例革職外其該管道員及沿途之該管文武官弁并各處之該管上司俱分別議處若申報而各處該管上司不行題參者照例議處

一委解銅觔照解餉之例按運更換如有遲延

長令管解者將原委之上司交部議處倘局
內書役爐頭人等於收銅之時任意輕重及
勒索情弊查明按律治罪失察之該管官交
部嚴加議處其各省委解顏料等項亦照此
例按批更換

一鹽課銀兩起解京協各餉所需水脚向係商
人自備應用並不按站給與夫馬供應每逢
起解之期巡鹽御史預先移會前途督撫撥
兵護送務由大路按站而行夜宿州縣照例

撥給人夫巡守如有疎虞經過之地方文武
各官照例分賠如巡鹽御史不移會督撫解
官不知會地方官潛行小路致有疎失着落
解官名下追賠解官不能完項即着差委之
上司賠補

一解餉失鞘地方文員分賠一半差委不慎之
大員分賠三分解員賠二分如解員不能賠
補亦着差委之大員賠補武員照例處分免
其分賠

擬斷贓罰不當

凡擬斷贓罰財物應入官而給主及應給主而入官者坐贓論罪止杖一百

凡贓物應入官應給主者詳具名例給沒贓物律若擬斷贓罰財物誤將應入官而給主應給主而入官雖皆非法然止一時之錯而無入已之私故計其錯給錯入財物坐贓論罪罪止杖一百

條例

一凡查估追變之員勘報不實瞻徇延緩以致各項懸欠者著令代賠若查勘本無不實僅

追本無銜縱衹因變抵不敷以致公帑懸缺仍在本人名下歸結不得向查估追變之人勒令代賠違者以違

制論

一凡承追各欵贓罰銀兩着落本犯勒追完結其有律應身死勿徵者仍照定例免徵至年遠贓私必確查實據方可着追不得於本犯之外混追賠補違者以違

制論

官物應給付者如俸祿工食給賞餉兩之類私物供官用者如採辦物料入官贓物之類

此條專為不在倉庫中侵借者言之須看但有人守掌在官句已出倉庫者猶未離乎官未入倉庫者已報收乎官也

凡以監守自盜論者皆照本法併贓論罪此註入已二字謂不得濫及于同守掌之未侵欺借貸者也其被帶入盜去及同守掌人不行侵欺借貸又當參擬不覺被盜照互相覺察二律

主守者常川之守掌也守掌者暫時之主守也如押解則承代之主守也押解則承領之守掌也

以上各條凡以監守自盜論者刺字絞斬皆同但不得引例充軍盡例定在後止指

守掌在官財物

凡官物當應給付與人已出倉庫而未給付若私物當供官用已送在官而未入倉庫均為官物但有人守掌在官官司委僉守掌之人若有侵欺借貸者並計入己贓以監守自盜論若非守掌之人侵欺者依常人盜倉庫律論其有未納而侵用者經催里納保歇各照隱匿包攬欺官取財科斷不得槩用此律

凡錢糧官物在倉庫中及承領起運其監守與押解人侵欺等罪以上各條皆備矣此特指守掌在官者言之一應官物當應給付與人者已經取出倉庫而未及給付

本律其他稱以者以其律不以其例也
此借貸財物指倉庫錢糧金帛等物而言
若係官什物則有私借官物正律不以監
守自盜論

猶是官物一應私物當應供送官用者已
經納送在官而未入倉庫亦是官物如官
司委人守掌而守掌之人若有侵欺借貸
者並計侵借之數爲贓以監守自盜論益
承委守掌即是
主守之人矣

條例

一凡八旗叅領佐領驍騎校領催等將一切收
貯公所干係錢糧並交庫銀兩侵蝕者照監
守自盜律一千兩以上斬監候一千兩以下
雜犯准徒一萬兩以內遇
赦准其援免有逾此數不准寬免

律不應抄沒而擬以抄沒即是故入人罪矣不必有別情也妄擬謂官吏一人有私自依故論其同署文案不知情者仍以失入論非也夫本犯既不在律應抄沒之限而故違此律同署文案者可得稱爲不知情乎

註云未入者各減一等照官司出入人罪條未節未決放者減一等之法也

抄劄即抄沒也

家言丁口産言田土財物等項

供報之人謂狥本犯不應罪之親屬令其供報家産也

前供報人漏口欺隱坐贓三百皆罪止杖一百而里長官吏知同罪者惟坐贓一項計其財物房畜贓重者照坐贓律全科至滿徒不止十杖一百也其漏口欺隱則本律原止于杖一百已全科之矣或謂將三

隱瞞入官家産

凡抄沒人口財産除謀反謀叛及姦黨係在十惡依律抄沒其餘有犯律不該載者妻子財産不在抄沒入官之限違者依故入人流罪論抄沒尚未入官作言未入官各減一等○若抄劄入官家産而隱瞞人口不報者計口以隱瞞丁口論若隱瞞田土者計田以欺隱田糧論若隱瞞財物房屋孳畜者坐贓論各罪止杖一百所隱人口財産並入官罪坐供報之人所隱之人口不坐不加重

項一同計贓者非也如人口一項如何計贓耶

者以自已之丁口財產也○若里長同情隱瞞及當該官吏知情者並與同罪計所隱贓重于杖一百者坐贓論全科○受財者計贓以枉法各從重論以枉法之重罪論分有祿無祿失覺舉者減供報人三等罪止笞五十

凡抄沒人口財產乃懲惡極典身雖正法未盡厥辜故復有緣坐抄沒之法惟反叛姦黨係在十惡則依本律抄沒其餘有犯律不該載者本犯之罪雖重妻子財產不得擅擬抄沒違者以故入人流罪論杖一百流三千里○若律該抄劄入官家產而供報之人隱瞞人口不報者計口以隱漏丁口律論一口至三口杖六十每三口加

一等隱瞞田土不報者計畝以欺隱田糧
律論一畝至五畝笞四十每五畝加一等
隱瞞財物房屋孳畜不報者估計所值坐
贓論此三項並罪止杖一百則人丁十五
口以上田土三十五畝以上坐贓八十兩
以上也所隱人口財產並追入官獨坐原
供報不實之人○若里長與供報之人同
情隱瞞及當該官吏知有隱瞞之情而不
究追並與犯人同漏口欺隱坐贓之罪仍
計所隱財物房屋孳畜之贓至八十兩以
上罪重于杖一百者全科至杖一百徒三
年不似漏口隱田罪止于杖八十也○若
里長官吏受財而為之隱瞞者各計其入
已之贓分有祿無祿人以枉法各從重論
贓罪重于杖一百及坐贓全科者則從枉
法輕則仍從本律若無同情知情受財等
事止是一時失于覺察者各減
供報人罪三等罪止笞五十

條例

一凡罪犯入官財產止憑着落正犯追取倘正犯將無干之人肆行誣賴者從重治罪仍着落伊身追取承辦參追各官如徇庇正犯拖累無干之人亦交與該部嚴加議處

一凡欠帑人員將地畝入官之後其本人及本人之子孫概不准其認買倘有混行承買將官兵人等分別議處治罪准其承買之該管各官交部照例議處

一凡欠帑人員或因獨力難賠或因産盡無着遂將分居別業之弟兄親族並不知情之親友旁人巧借認幫名目輾轉株連勒令賠補者將承審承追各官均照違

制治罪

一凡撥入官房地內如有墳地及墳園內房屋看墳人口祭祀田産俱給還本人免其入官變價

一除隱匿那移案內之家産仍照隱匿本律治

罪外如隱匿侵盜案內之家產不論原案未
完之數計所隱家產價值之多寡照坐贓律
分別定擬十兩以下笞二十每十兩加一等
一百兩杖六十徒一年每一百兩加一等五
百兩至一千兩滿徒一千兩以上罪止杖一
百流三千里係旗人折枷號鞭責俱罪坐隱
瞞之人所隱財產俱行入官保題各官照例
治罪追賠

4665
2260

RARE BOOK

6

大清律集解附例卷六

婚姻

婚姻

說見戶役門首條男女婚姻與末條嫁娶違律又婚姻各條之通例也

本門末後有嫁娶違律主婚媒人罪一條乃斷嫁娶罪犯之通例凡問婚姻事情自此以下各條須先知其法按照科斷

婚姻適兩家之好必從所願男女有殘疾等項若不通知而隱瞞爲婚者卽同妄冒矣因此而悔婚者不在此限其不通知者照妄冒科斷

按周禮有媒氏以司婚姻之事古制男女

大清律集解附例卷六

秀水沈天易先生原註
武林洪弘緒皐山甫重訂

戶律

婚姻

男女婚姻

凡男女定婚之初若(或)有殘(或廢)疾(病)老幼庶出過房(同宗)乞養(異姓)者務要兩家明白通知各從所願(不願卽止願)者同媒妁寫立婚書依禮聘嫁若許

定婚後卽立婚書報于所司其不報者卽私約也今不行此法解者謂有媒妁通報寫立者爲婚書無媒妁私下議約者爲私約

聘財不拘重輕但同媒妁言明納送禮儀者方是若相見爲贄之物如巾帕之類不得卽爲聘財

依禮聘嫁以上兼男女兩家言謂有殘疾等項者必須如此也若許嫁女以下乃泛言女家悔婚之事非止承上文而言也註曰業知夫身殘疾云云謂先經通知殘疾等項已願爲婚而輙悔者亦坐此律耳若謂是專指殘疾等項則因別故而悔者不坐此律邪

女歸前夫前夫不願其女卽從後夫此指已成婚者言之若未成婚不得聽其不願而卽斷從後夫也悔由主婚女固無罪旣已失身于後不得復歸于前若再離異使無所歸矣聽從後夫所以全其節也

男家悔者罪亦如之不追財禮註曰仍令

嫁女已報婚書及有私約謂先已知夫身殘疾老幼庶養之類而輙悔者女家主婚人笞五十其女歸本夫雖無婚書但曾受聘財者亦是○若再許他人未成婚者女家主婚人杖七十已成婚者杖八十後定娶者男家知情主婚人與女家同罪財禮入官不知者不坐追還財禮給後定娶之人女歸前夫前夫不願者倍追財禮給還其女仍從後夫男家悔而再聘者罪亦如之仍令娶前女後聘聽其別嫁不追財禮○其未成婚男女有犯姦盜者男子有犯聽女別嫁女子有犯聽男別娶不用此律○若爲婚而女家妄冒者主婚

無所歸矣聽從後夫所以全其節也男家悔者罪亦如之不追財禮註曰仍令娶前女云云乃一定之法若其中有情事不同者亦當分別斷之如男家雖悔猶未再聘斷其婚娶不待言矣若已再聘他人原聘女家仍願為婚則斷娶原聘之女不願為婚則斷娶後聘之女男家既已悔婚女家又復不願强之使合非人情矣至于已成婚者自不得斷離復娶若原聘之女尚是完人可以另嫁後娶之女既已失身難以別配與女家悔者自不同也故本律但云不追財禮謂其罪獨在男家或應娶原聘則不追後聘之財禮或聽婚後聘則不追原聘之財禮也其後許婚之女家亦與後定娶之男家不同律不言知情不知情之法則概勿論矣若亦曰後許婚者知情亦同罪財禮入官則何止言不追財禮乎

聽男別娶不用此律○若為婚而女家妄冒者主婚人杖八十謂如女有殘疾卻令姊妹妄冒相見後卻以殘疾女成婚之類追還財禮男家妄冒者加一等謂如與親男定婚卻與義男成婚又如男有殘疾卻令弟兄妄冒相見後卻以殘疾男成婚之類不追財禮未成婚者仍依原定所妄冒相見之無疾兄弟姊妹及親生之子為婚如妄冒相見男女先已聘許他人或已經配有室家者不在仍依原定之限已成婚者離異○其應為婚者雖已納聘財期約未至而男家強娶及期約已至而女家故違期者男女主婚人並笞五十○若卑幼或仕宦或

犯姦盜者男止言盜女兼姦盜或曰姦盜分貼男女女止言姦非也後出妻條七出內盜居其一已娶尚應出況未成婚者乎然律止稱姦盜若犯別罪不在此限

妄冒者註內獨指以人妄冒之事爲例以後有仍依原定之法也然亦有不以人妄冒者如本尚幼小而詐言長本已老邁而假言壯本有隱疾而諱言無及係庶養過房之子而指爲嫡子親子之類亦是卽以本人妄冒與指他人妄冒其情一也

按後嫁娶違律條內未成婚者各減已成婚罪五等是科嫁娶違律之通例此妄冒未成婚者亦當減五等科之或謂悔婚再許者未成婚止輕于已成婚一等妄冒者律不分言不論已未成婚並依本律非也妄冒爲婚正嫁娶中事也悔婚乃一家悖盟非嫁娶中事也故特着輒悔笞五十再許杖七十成婚杖八十之法原與妄冒不同豈可比例觀答條嫁娶違律者皆指已成婚之罪不言未成婚者以有減五等之

買賣在外其祖父母父母及伯叔父母姑兄姊自卑幼出外之後爲定婚而卑幼不知自娶妻已成婚者仍舊爲婚尊長所定之女聽其別嫁未成婚者從尊長所定自定者從其別嫁違者杖八十仍改正

男女爲婚必須兩家情願殘疾則非完人老幼則年不相稱俱非人情所願庶出則妾婢所生子也過繼則本宗別房子也乞養則異姓義子並雖與殘疾老幼不同終與嫡子親子有異男女或亦有不願者定婚之初如有上項不許隱瞞務要男女兩家明白通知各從所願寫立婚書依禮聘嫁此殘疾等項定婚之法也若女家已經許嫁或報過婚書或立有私約或曾受聘財而輒悔者笞五十仍令爲婚此言但悔而未再許他人者也○雖有悔婚之心尚未再許或猶未定也若再許他人則其盟

同豈可比例觀各條嫁娶違律者皆指已成婚之罪不言未成婚者以有減五等之通例在後也豈妄冒者獨無分別而不依此例乎已未成婚斷無同科一罪之理

婚姻當正其始妄冒相見之人亦屬非正何以未成婚者仍依原定蓋在此雖爲妄冒在彼實願爲婚乃不正中之正也

仍依原定謂曾相見之人男女情願也若妄冒之人除女已聘男有室者外或非本家男女其門第不同貧富各異有不情願者亦當聽之不得據此强斷也

律不言妄冒相見人之罪以事由主婚罪當獨坐應勿論也

祖父母父母及伯叔父母姑兄姊外祖父母皆應主婚之人也若其餘尊長親屬不在此限

本條各罪或應獨坐主婚或應男女與主

而未再許他人者也○雖有悔婚之心倘未再許或猶未定也若再許他人則其盟已悖而悔心决矣雖有再許之事倘未成婚則猶可改也若已成婚則其身已失而悔事成矣故分杖七十杖八十坐罪有差也其後爲婚之男家若知其悔婚之情定而未成婚者亦杖七十娶而已成婚者亦杖八十其罪同也財禮即係彼此俱罪之贓故入官不知者不論已未成婚皆不坐罪追還財禮女雖已嫁仍歸前夫前夫不願娶者照原定財禮加倍追還其女仍從後夫完聚以上皆言女家悔婚及後定娶人之罪也若男家悔者罪亦如之此悔字包再定娶在內悔者亦笞五十再定他人女亦杖七十已娶成婚亦杖八十其罪不在女家故不追財禮本律不言發落之事註內補出仍令娶前女後娉聽其別嫁然止曰後娉不曰已娶與前註後定娶不同

婚分首從皆依後嫁娶違律條之例未節
還者杖八十應坐主婚者也諸書皆謂如
違尊長所定務從已所定者卑幼杖八十
非也子孫卑幼聽命于祖父尊長豈容徇
其私意況此違者承上兩項言謂已成婚
者不令爲婚未成婚者不從尊長所定並
杖八十也豈可偏指卑幼一邊如已成婚
而尊長逼令離異另娶者獨非違律不坐
此罪乎

已聘定未成婚之男女私下通姦有祖父
母父母依違犯教令無者依不應不得以
姦論也

已受聘未娶之女與夫親屬犯姦應依凡
論或謂即依親屬者非也禮必成婚廟見
之後始得稱婦未成婚者固不得以婦道
責之也

媒人知男女殘疾等項不通知明白及知
妄冒之情者照後嫁娶違律法各減犯人

罪一等不知者不坐

則止指未成婚者言也若已成婚難以斷
離仍娶前女蓋女家悔而再許已成婚者
其女前夫不願聽從後夫此男家後娶之
女既已失身無所歸着其事不同也若必
離異別嫁不惟非人情亦非律意矣未成
婚則斷娶原聘聽後聘者另嫁已成婚則
斷與後娶完聚聽原聘者另嫁俱不追財
禮則情法兩盡矣○其婚姻已定尚未成
婚之男女有犯姦盜者各聽別娶別嫁不
在無故悔婚之限故曰不用此律蓋姦盜
係不齒于人之事非殘疾等項之比也○
妄冒者假借欺誑之謂妄冒之情不一註
但舉一二端以爲例餘可類推非必如註
所云始爲妄冒也男女同一妄冒女家杖
八十男家加一等者女雖妄冒其男可以
再娶男若妄冒其女遂致失身情更重也
其財禮一追還一不追者女家得受財禮
而男家受誆自應追還女家受誆自不追

還也未成婚者減已成婚罪五等仍依原
定聘與妾冒相見之人爲婚從所願也其

妄冒之情者照後嫁娶違律法各減犯人罪一等不知者不坐

還也未成婚者減已成婚罪五等仍依原定即與妄冒相見之人爲婚從所願也其男女或已聘娶自聽別爲婚配故註曰不在仍依原定之限已成婚者離異不得因已成婚即聽完聚而遂奸僞之願若女子不願別嫁亦應免其離異○男女既無妄冒等故于律亦無違戾之處其應爲婚者雖已納過聘財而男可娶女可嫁自有其期原經約定若期未至而强娶期已至而故違主婚人並笞五十○卑幼婚姻必出祖父尊長爲主若卑幼出外之後尊長爲之定婚而卑幼在外不知自又定娶已成婚則不可改矣故仍舊爲婚未成婚則自應從尊長所定者爲婚違者杖八十若祖父尊長出外卑幼在家兩有聘定者亦依此斷律文簡嚴義可互見也

條例

DAMAGED PAGE

餘親當儘伯叔父母姑兄姊外祖父母如無則從餘親尊長其卑幼不得爲尊長主婚也

一嫁娶皆由祖父母父母主婚祖父母父母俱無者從餘親主婚其夫亡攜女適人者其女從母主婚若已定婚未及成親而男女或有身故者不追財禮

一男女婚姻各有其時或有指腹割衫襟爲親者並行禁止

一招壻須憑媒妁明立婚書開寫養老或出舍年限止有一子者不許出贅其招壻養老者仍立同宗應繼者一人承奉祭祀家產均分如未立繼身死從族長依例議立

必立契受財典雇與人爲妻妾者方坐此律今之貧民將妻女典雇與人服役者甚多不在此限

箋釋諸書謂典雇女者猶可從一而終故減二等此解甚謬後明有離異之法豈得云從一而終耶

典雇妻妾猶明言爲妻妾也妾作姊妹則又有詐冒之情矣典雇與人猶暫也嫁人則永離矣故其罪重妻妾和同爲奸欺夭從人故亦坐罪皆與典雇不同也

如未立繼身死從族長依例議立

一凡女家悔盟另許男家不告官司強搶者照強娶律減二等其告官斷歸前夫而女家與後夫奪回者照搶奪律杖一百徒三年

典雇妻女

凡將妻妾受財（立約出典驗日暫雇）典雇與人爲妻妾者（本夫）杖八十典雇女者（父）杖六十婦女不坐○若將妻妾作姊妹嫁人者杖一百妻妾杖八十○知而典娶者各與同罪並離異（女給親）

且以妻妾嫁人則有賣休律略誘和誘妻賣人則有略賣律此妾作姊妹嫁人故入婚姻門中

婦人義當從一而終和同本夫妾作姊妹嫁人則夫婦之倫已滅絕矣縱夫不能正其始前夫不能正其終故並離異至于典雇者妻妾雖無罪而忽去忽來猶得稱夫婦之正乎故亦離異

妾歸宗財禮入官不知者不坐追還財禮仍離異

以價易去約限贖回曰典此仍還原價者如典田宅之類也計日受直期滿聽歸曰雇此不還原價者如雇傭工之類也本夫將妻妾典雇與人為妻妾已則無恥而驅之失節實敗倫傷化之甚者故杖八十父母典雇女與人為妻妾者杖六十雖陷其女失身而天性至重不得與夫之妻妾同也故輕二等專制在本夫父母非婦女之所得已故不坐罪○若將妻妾妄作姊妹嫁人既失人道之正兼有欺騙之情重于典雇故杖一百妻妾亦杖八十者為其同情欺罔甘心失節也○其典雇人之妻妾與女者及知人以妻妾妄作姊妹之情而娶為妻妾者各與同罪典雇人妻妾同本夫杖八十典雇人女同其父母杖六十娶人妄作姊妹之妻妾同本夫杖一百並離異不但典雇與娶之人應離異而典雇與嫁之本夫亦不得完聚女給親妻妾歸宗

此例分兩項公然領去與邀搶人財也貫犯死罪謂如行兇搶奪時有殺傷人命之類媒人必先知領搶之情及同領同搶者方坐罪同若止知將妻妾作姊妹等情自

異不但典雇與娶之人應離異而典雇與嫁之本夫亦不得完聚女給親妻妾歸宗如女已許聘應歸原夫原夫不願娶者聽別嫁若妻妾則本夫義絕故不得復令完聚原典雇與嫁之財禮入官其娶者不知情不坐追還財禮典雇原無妄冒之情應無不知之理並典雇以爲妻妾即屬違例之事應同犯人之罪與知情娶者不同本文雖無知字于上典娶並言而知不知則止指娶者言典無不知可言也典雇之價亦稱財禮者典雇以爲妻妾亦即財禮也

條例

一將妻妾作姊妹及將親女并姊妹嫁賣與人作妻妾使女名色騙財之後設詞託故公然

廳另擬

以妻為妾則貶厚之矣其義雖絕其恩未離也故仍改正而已
妻在以妾為妻是妻仍為妻也故比以妻為妾之罪稍輕有妻而更娶妻與妻在以妾為妻其情同也故其罪亦同
指南謂有妻再娶後妻于應離未離之間犯夫之尊長親屬者如事發應離當以凡論如事未發在家完聚而犯一依正妻擬罪此說似是而實非也婦人之義從夫輕重未得遂為是人之妻卽不得以是人之親為親也既係違律之事便是應離之人豈可以未發之日遂以正妻待之乎犯尊長依正妻論犯卑幼亦可以正妻論乎似屬比照妾論或以凡論當隨事酌量不可

領去或瞰起程中途聚衆行兇邀搶人財者除實犯死罪外其餘屬軍衛者發邊衛充軍屬有司者發邊外為民媒人知情罪同

妻妾失序

凡以妻為妾者杖一百妻在以妾為妻者杖九十並改正○若有妻更娶妻者亦杖九十後娶之妻離異歸宗

妻者齊也與夫齊體之人也妾者接也僅得與夫接見而已貴賤有分不可紊也以妻為妾則壓貴為賤以妾為妻則升賤為貴皆悖倫瀆禮之事故坐杖一百杖九十之罪妻在云者謂妻尚在而復以妾為妻

長依正妻論犯卑幼亦可以正妻論乎似當比照妾論或以凡論當臨事酌處不可泥也

曰嫁女曰再招婿則但逐婿而其女未許嫁未再招者當酌科不應不在此限

知情同罪不言財禮入官不知不坐亦不言追還財禮及再許未成婚與媒人知情不知情之事者以末後有嫁娶違律之通例也

如前夫以女失節不願完聚者量追財禮其女仍與後夫離異不得如男女婚姻條倍追財禮女從後夫蓋彼是初婚此是再嫁也

前男女婚姻後條例言招婿者明立婚書開寫養老出舍年限此逐婿義絕不可共居不得仍拘原立婚書之限故曰出居完聚

之罪妻在云者謂妻尚在而復以妾爲妻所以別于妻亡者也並改正〇有妻而更娶妻並耦匹嫡有乖正義故亦杖九十後娶之妻離異歸宗

逐婿嫁女

凡逐（已入贅之）婿嫁女或再招婿者杖一百其女不坐（如招贅之女通同父母逐婿改嫁者亦坐杖一百）後婚男家知而娶（或後贅）者同罪（未成婚者各減五等財禮入官）不知者亦不坐其女斷付前夫出居完聚

此條指入贅之婿言謂無故逐離贅婿或將女另嫁他人或再招他人爲婿者並杖一百其女不坐謂事由父母專制非其罪也若女通同父母以逐婿改嫁者則其情

此居父母喪者親母生母與嫡繼慈養母皆同若嫁母出母其服已降不得同於當此依祖父母等喪同期服論

首節言身自嫁娶之罪次節言爲人主婚之罪身自云者謂嫁夫娶妻前居喪男女之本身所以別于爲人主婚者非謂不由主婚之人男女身自主婚也箋釋云非奉主婚之命故罪之其解甚謬按未後嫁娶違律條開載獨坐主婚及主婚男女首從法甚明各條皆以爲例不復分出主婚男

重亦坐滿杖終以其父母爲主也至後爲婚之男家知有逐婿之情而娶者同杖一百不知者不坐其女斷付前夫聽其出居完聚翁婿之義雖絕夫婦之恩未離也再

此條與前典雇妻女及妻妾失序二條雖女婿及妻父母互相告言各依常人論不在得相容隱之限

居喪嫁娶

凡男女居父母及妻妾居夫喪而身自主婚嫁娶者杖一百若男子居父母喪而娶妾妻居夫喪女居父母喪而嫁人爲妾者各減二等若命婦夫亡雖服滿再嫁者罪亦如之亦如凡婦居喪嫁人者擬斷追奪勑誥並

女者以有此例也何于居喪嫁娶之事獨

雖與知係居喪而共爲婚姻者主婚各減五

女者以有此例也何于居喪嫁娶之事獨言男女之罪而不及主婚者耶如居母喪而父主婚居父母夫喪祖父母等主婚又如男女被主婚人威逼事不由己若男年二十以下及在室之女自應獨坐主婚矣輯言曰此不言婦居舅姑喪恐有夫已先亡舅姑並歿無所依歸勢不能存立者聽其改嫁故律無禁然此但原其情非可執以為法也如論常法則夫之父母即其父母也觀下節為人主婚者父母舅姑夫喪並言居舅姑之喪且不得為主婚人況身自改嫁乎以此推之當照父母喪同科

或謂本律稱居夫喪者專言妻也妻與夫敵體妾則侍從之人耳貴賤不同尊卑攸異故喪服圖妻則稱夫妾則稱家長明有別也且夫為妻服杖期妾則無服安可以妾之微賤與妻同論而責以居喪之律哉觀下嫁人為妾者止言妻女而不言妾豈

離異（知係居喪及命婦）而共為婚姻者（主婚人）各減五等（財禮入官）不知者不坐（仍離異追財禮）若居祖父母伯叔父母姑兄姊喪（除承重孫外）而嫁娶者杖八十（不離異）妾不坐○若居父母舅姑及夫喪而與應嫁娶人主婚者杖八十○其夫喪服滿（妻妾）果願守志而女之祖父母父母及夫家之祖父母父母強嫁之者杖八十期親加一等大功以下又加一等婦人及娶者俱不坐未成婚者追歸前夫之家聽從守志追還財禮已

此居父母喪者親母生母與嫡繼慈養母皆同若嫁母出母其服已降不得同矣當比依祖父母等喪同期服論

首節言身自嫁娶之罪次節言為人主婚之罪身自云者謂嫁夫娶妻即居喪男女之本身所以別于為人主婚者非謂不由主婚之人男女身自主婚也箋釋云非奉主婚之命故罪之其解甚謬按未後嫁娶違律條開載獨坐主婚及主婚男女首從法甚明各條皆以為例不復分出主婚男

重亦坐滿杖終以其父母為主也至後為婚之男家知有逐壻之情而娶者同杖一百不知者不坐其女斷付前夫聽其出居完聚翁壻之義雖絕夫婦之恩未離也再此條與前典雇妻女及妻妾失序二條雖女壻及妻父母互相告言各依常人論不在得相容隱之限

居喪嫁娶

凡（男女）居父母及（居）妻妾夫喪而身自主（婚）嫁娶者杖一百若男子居（父母）喪（而）娶妾妻（居夫喪）女（居父母喪）而嫁人為妾者各減二等若命婦夫亡雖服滿再嫁者罪亦如之（亦如凡婦居喪嫁人者擬斷）追奪（誥敕）并

女者以有此例也何于居喪嫁娶之事獨

雖與知係居喪而共為婚姻者主婚各減五

女者以有此例也何于居喪嫁娶之事獨言男女之罪而不及主婚者耶如居母喪而父主婚居父母夫喪祖父母等主婚又如男女被主婚人威逼事不由己若男年二十以下及在室之女且應獨坐主婚矣

瑣言曰此不言婦居舅姑喪恐有夫已先亡舅姑並歿無所依歸勢不能存立者聽其改嫁故律無禁然此但原其情非可執以為法也如論常法則夫之父母即其父母也觀下節為人主婚者父母舅姑夫喪並言居舅姑之喪且不得為主婚人況身自改嫁乎以此推之當照父母喪同科

或謂本律稱居夫喪者專言妻也妻與夫敵體妾則侍從之人耳貴賤不同尊卑攸異故喪服圖妻則稱夫妾則稱家長明有別也且夫為妻服杖期妾則無服安可以妾之微賤與妻同論而責以居喪之律哉觀下嫁人為妾者止言妻女而不言妾豈

離異知係居喪及命婦而共為婚姻者主婚人各減五等財禮入官不知者不坐仍離異追財禮若居祖父母伯叔父母姑兄姊喪除承重孫外而嫁娶者杖八十不離異妾不坐○若居父母舅姑及夫喪而與應嫁娶人主婚者杖八十○其夫喪服滿妻妾果願守志而女之祖父母父母及夫家之祖父母父母强嫁之者杖八十期親加一等大功以下又加一等婦人及娶者俱不坐未成婚者追歸前夫之家聽從守志追還財禮已

非以其卑賤而畧之乎惟如未節之事或有妾為夫守志有强嫁之者斯得借引妻律以斷之耳所言似是而非按別律妻妾率同稱夫未常分別此律所重者在居喪妾與妻同三年之喪服未滿而即嫁豈得不論況註明妻妾字耶

居喪嫁娶則必釋服從吉其情為重妾則買之而已妻女嫁人為妾甘從卑賤必有不得已之情故得減二等至祖父母等喪則不坐矣

若男女係親在之日定婚于居喪之時嫁娶則是有父母之命者止坐罪不離異

再嫁之婦不得受封所以重名器也命婦既已受封義當守志不容再嫁以辱名器故但曰夫亡不曰居喪也

此知而共為婚姻之主婚人各減五等者以居喪命婦所犯皆係自身不孝不義事情非有害于人者比特為其所累耳若未

成婚者給與完聚財禮入官

父母及夫之喪俱三年服制二十七個月在服未滿之時皆謂居喪身自者居父母喪之子女居夫喪之妻妾也凡父母之喪未滿女嫁夫男娶妻忘哀戚之心不孝之大者也夫喪未滿而即再嫁忘所天之恩不義之甚者也故並杖一百若居喪之時男子娶妾妻與女嫁人為妾雖皆不孝不義之事猶與娶妻嫁夫者有間故各減二等杖八十言妻女嫁人則妾不在此限命婦曾受朝廷恩命非凡婦之比當守從一而終之義故夫亡再嫁者亦論如居喪而嫁之罪為妻杖一百為妾減二等仍追奪其受封誥勅以上居喪嫁娶之人及再嫁之命婦並離異歸宗知係居喪及命婦而為婚姻者各減五等為妻者五十為妾者三十不知者不坐孫子祖父母姪于伯叔父母在室姑弟于兄在室姊皆期服曾長也期年之喪未滿而女嫁夫男娶妻者亦

成婚者照嫁娶違律法又應減五等則減盡無科矣

成婚者照嫁娶違律法又應減五等則減
盡無科矣
居祖父母等喪嫁娶者不言知情爲婚之
人則勿論也
應嫁娶人謂于律無違礙者非獨不居喪
一事也若男女有不應嫁娶之事其罪重
者居喪主婚人又從重論矣
嫁娶者但言居祖父母伯叔父母姑兄姊
喪則其他親屬之喪皆勿論矣爲人主婚
者但言居父母舅姑及夫喪則祖父母伯
叔父母姑兄姊之喪亦勿論矣
出嫁之女除祖父母外其餘期服之親皆
降爲大功此云期親或仍依在室時言之
盡服則降而親則同故仍稱爲期親矣考

父母在室姑弟子兄在室姊皆期服尊長
也期年之喪未滿而女嫁夫男娶妻者亦
非禮也故杖八十其娶妾及嫁人爲妾者
不坐不言離異但坐罪而聽完聚以期服
非三年喪之比也若嫡長孫居祖父母喪
應承重者仍依名例與居父母喪同姑姊
出嫁者應降服但不在此限本律除命婦
外罪之輕重但以服之輕重爲斷承重之
孫升期服爲三年出嫁之姑姊降期服爲
大功自不得同也○若男女居父母喪妻
居舅姑及夫喪而與應嫁娶人主婚者杖
八十曰應嫁娶者謂于禮無礙律所不禁
者也在本人雖應嫁娶而主婚者釋服從
吉則悖禮甚矣○婦人夫亡喪服已滿之
後願于夫家守志若女之祖父母父母及
夫家之祖父母父母輙强嫁之者杖八十
期親加一等杖九十大功以下又加一等
杖一百因係强嫁故婦人及娶之人俱不

坐若未成婚追歸前夫之家聽從守志追還財禮如已成婚則業已失身給與完聚追財禮入官

條例

一孀婦自願改嫁翁姑人等主婚受財而母家統衆强搶者杖八十其孀婦自願守志而母家夫家搶奪强嫁者各按服制照律加三等治罪其娶主不知情不坐知情同搶照强娶律加三等未成婚婦女聽回守志已成婚而婦女不願合者聽如孀婦不甘失節因而自盡者照威逼例充發其有因搶奪而取去財

曰犯死罪則流罪以下似勿論矣然祖父
囚禁而子孫忍及此乎當酌科之

盡者照威逼例充發其有因搶奪而取去財
物及殺傷人者各照本律從重論

父母囚禁嫁娶

凡祖父母父母犯死罪被囚禁而子孫自嫁娶
者杖八十若男娶妾女嫁人為妾者減二等其奉囚禁
祖父母父母命而嫁女娶妻者不坐亦不得
筵宴違者依父母囚禁筵宴律杖八十

子孫兼男女言女嫁而男娶也為妾兼男
娶妾女嫁人為妾言祖父母父母犯死罪
被禁是子孫不欲生之日也而猶行嫁娶
之禮耽已之樂忘親之憂罪莫大焉故杖

前二節所言皆尊于已卑于已者其幼字帶言之耳
外姻有服尊卑之親尊則母舅母姨卑則外甥姨甥此二項皆小功服同母異父猶

同姓爲婚

八十爲妾稍次之故減二等杖六十奉命者雖不坐亦不得筵宴作樂違者依父母囚禁筵宴律杖八十見禮律棄親之任條下不言離異者仍聽其完聚

同姓爲婚

爲婚兼妻妾言禮不娶同姓所以厚別也

凡同姓爲婚者主婚與男女各杖六十離異婦女歸宗財禮入官

同姓非同宗也今之宗傳雖別始之淵源或同故禮不娶同姓違者各杖六十離異各字指男女兩家言或應獨坐主婚或應主婚男女同坐分首從自照違律本法也

尊卑爲婚

凡外姻有服或尊屬或卑幼共爲婚姻及娶同

姊妹也妻前夫之女猶女也此二項雖無服而情重有爲婚姻者瀆亂已甚故亦以

母異父姊妹若妻前夫之女者各以親屬相

外甥姨甥此二項皆小功服同母異父猶

姊妹也妻前夫之女猶女也此二項雖無
服而情重有為婚姻者瀆亂已甚故直以
姦論也
離以姦論罪仍依後嫁娶違律本法其應
獨坐主婚與主婚為首者至死皆減一等
男女為首應死者坐死未成婚者各減五
等媒人知情減一等蓋本是嫁娶違律而
以姦論罪非真犯姦也下二節主婚及男
女與媒人科法亦同
父母之姑舅兩姨姊妹己之表姑表姨也
己之堂姨從再從姨即母之堂姊妹從姊
妹也此皆尊于己 父母之姨與堂
姨即己之祖姨也母之姑與堂姑即己之
外祖姊妹也此皆尊于己兩輩者己之堂外
甥女若女婿之姊妹及子婦之姊妹此皆
卑于己一輩者孫婦之姊妹則卑于己二
輩者外姻無服名分尚存論凡姦則失之
輕依有服則失之重故折衷杖一百也

凡外姻有服尊屬卑幼共為婚姻及娶同

母異父姊妹若妻前夫之女者各以親屬相
姦論○其父母之姑舅兩姨姊妹及姨若堂
姨母之姑堂姑己之堂姨及再從姨〈己之〉堂外
甥女若女婿〈之姊妹〉及子孫婦之姊妹〈雖無服〉並
不得為婚姻違者〈男女〉各杖一百○若娶己之
姑舅兩姨姊妹者〈雖無尊卑之分尚有緦麻之服〉杖八十○
並離異〈婦女歸宗 財禮入官〉

按服制圖外姻有服之親除外祖父母外
孫之外尊屬卑屬其為婚姻惟母舅與外
甥女母姨與姨甥耳及娶同母異父姊妹
與娶妻前夫之女此四項皆有關倫理故

已之姊妹舅兩姨姊妹指親姑親姨所生者故註曰有緦麻之服此外等輩無服外姻固不在禁限也

各以親屬相姦律論罪娶母之姊妹者絞娶外甥女及同母異父姊妹妻前夫之女並杖一百徒三年○其外姻無服尊屬一曰父母之姑舅姊妹一曰父母之兩姨姊妹一曰父母之姨一曰父母之堂姨一曰母之姑一曰母之堂姑一曰己之堂姨一曰己之再從姨以上凡八項其外姻無服之卑親一曰己之堂外甥女一曰女婿之姊妹一曰子孫婦之姊妹以上凡三項雖無服制俱有尊卑名分並不得為婚姻違者各杖一百○若己之姑舅兩姨姊妹雖不係尊卑而親屬未疎猶有服制故亦不得為婚姻娶之者杖八十○通前外姻違律各親屬並離異歸宗其罪男女同坐財禮入官盡親屬則無知不知之別也

條例

一男女親屬尊卑相犯重情或干有律應離異

以前夫子與後夫女成婚則子之母乃女之繼母女之父乃子之繼父也以前夫女與後夫子成婚則子之父乃女之繼父女之母乃子之繼母也然愚民不知禮法觧夫再娶寡婦再嫁往往有將子女苟合者故特著此例

一男女親屬尊卑相犯重情或干有律應離異之人俱照親屬已定名分各從本律科斷不得妄生異議致罪有出入其間情犯稍有可疑揆於法制似為太重或於大分不甚有礙者聽各該原問衙門臨時斟酌擬奏

一前夫子女與後夫子女苟合成婚者以娶同母異父姊妹律條科斷

一外姻親屬為婚除尊卑相犯者仍照例臨時斟酌擬奏外其姑舅兩姨姊妹聽從民便

此條專言娶同宗無服有服親之女及妻妾之罪內舅甥在外姻中爲至親故不入前條尊卑爲婚內而于此帶言之若其他異姓之親則前條備矣

按犯姦律姦同宗無服之親及無服親之妻者各杖一百此娶者罪同亦猶以姦論也

又犯姦律姦緦麻以上親之妻杖一百徒三年此則小功以上方以姦論娶緦麻親之妻其罪獨輕

舅甥妻者舅娶甥妻甥娶舅妻也

被出改嫁與前夫已義絕矣故止照凡姦杖八十罪坐之

按被出改嫁通承上各親之妻言旣已義絕則非親之妻矣故得末減若親屬之女被出改嫁但義絕于夫家在本宗猶是姑

娶親屬妻妾

凡娶同宗無服（姑姪姊妹）之親及無服親之妻者（男女）各杖一百若娶（同宗）緦麻親之妻及舅甥妻各杖六十徒一年小功以上之妻各以姦論（自徒三年至絞斬）其親之妻曾被出及已改嫁而娶爲妻妾者（無服之親不與）各杖八十○若收父祖妾及伯叔母者（不問被出改嫁）各斬若兄亡收嫂弟亡收弟婦者（不問被出改嫁俱坐）各絞○妾（父祖妾不與）各減妻二等（被出改嫁者遞減之若原係妻而娶爲妾當從妻論原係妾而娶爲妻仍從妾減科）

被出改嫁但義絶于夫家在本宗猶是姑

嘗從妻論原係妻而娶爲妻仍從妻減科

姪姊妹也豈得同論乎

此斬絞罪亦與犯姦律擬候立決同

姦律妾各減一等此減二等夫姦者淫邪不正之稱婚姻非禮猶之姦也非姦而以姦論猶非盜而以盜論其間亦有不同者大抵婚娶輕于相姦耳

亦各以姦論者蓋承首節小功以上各以姦論句言謂娶服親之妻以姦論娶服親之女亦以姦論也

本律諸罪皆男女同坐財禮入官以親屬無不知者也然須依嫁娶違律各本法或獨坐主婚或主婚與男女分首從或至死應減或至死全坐及未成婚與媒人知情減等諸項惟收父祖妾伯叔兄弟妻者雖事由主婚男女自坐斬絞恭曰收不曰娶則固異于嫁娶之法也

若娶同宗緦麻以上姑姪姊妹者亦各以姦論○除應死外並離異

同姓不得爲婚況同宗乎無服之親所包者廣凡五服之外譜系可考尊卑長幼名分猶存者皆是所謂袒免親也親指女言娶無服親之女及夫亡娶其妻者各杖一百緦麻之服雖輕本宗之義則重舅甥之姓雖異外姻之親最近故娶緦麻親之妻及舅甥妻者各杖六十徒一年小功大功期親之妻則名義尤重矣瀆亂無紀故各以姦論期親內除伯叔母兄弟妻下文另論外惟兄弟子妻一項小功內惟從祖祖母從祖伯叔母二項各絞其餘各杖一百徒三年其無服有服各親之妻有先曾爲夫所出及夫亡改嫁後夫又亡而娶之爲妻妾者各杖八十以與前夫義絶故不復

分別而概得從輕也○若收父祖妾伯叔母兄弟之妻則滅絕倫常非復人類矣故不曰娶而曰收各斬各絞皆立決註曰不問被出改嫁俱坐其情至重不得以此原之也○妾各減二等過承上二節言謂娶同宗各親屬之妾比娶其妻之罪減二等非謂親屬之妻今娶為妾也娶同宗無服親之妾杖八十娶緦麻親及舅甥之妾杖九十娶小功以上親之妾各以姦論應杖八十徒二年內從祖祖妾從祖伯叔妾兄弟子妾杖一百徒三年娶各親被出改嫁之妾杖六十收伯叔兄弟之妾各杖一百徒三年被出改嫁亦坐○若娶同宗緦麻小功大功則親之姑及姪女姊妹者瀆倫甚矣故亦各以姦論期親內姑姊妹兄弟之女各斬大功內從父姊妹小功內從祖祖姑從祖伯叔姑各絞其餘各杖一百徒三年曰姑姪姊妹則本宗之女盡矣上之祖姑曾祖姑亦姑也下之姪孫女曾姪孫女亦姪也○並離異追承上言財禮俱入

三年曰姑姪姊妹則本宗之女盡矣上之祖姑曾祖姑亦姑也下之姪孫女曾姪孫女亦姪也○並離異適承上言財禮俱入官

娶部民婦女為妻妾

凡府州縣親民官任內娶部民婦女為妻妾者杖八十若監臨內外上司官娶見問為事人妻妾及女為妻妾者杖一百女家主婚人並同罪妻妾仍兩離之女給親兩離者不許給與後娶者亦不給還前夫令歸宗其女以父母為親當歸宗或已有夫又以夫為親當給夫完聚財禮入官恃勢強娶者各加二等女家不坐婦還前夫女給親不追

按名例稱監臨者內外諸司統攝所屬有文案相關涉及雖非所管百姓但有事在手者即為監臨又職雖非統屬但臨時差遣管領提調者亦是

為事人不必拘定是犯罪者凡為一應公私事情有名在官聽候查理者皆是

親民官不言娶為事人妻妾及女犯者亦同監臨官論罪監臨官不言娶部民婦女犯者亦同親民官論罪律雖不言義實互見也

為事人既與部民之無事者不同而監臨官之娶雖未用強亦必有要挾之意娶女猶可言也至娶其妻妾即曰和同豈得謂之情願乎實與親民官之娶部民婦女者

有異故罪重二等
部民有事人和同嫁其女與妻妾亦必用
覬求非分之心故同坐罪
註內已有夫云云最是已有夫謂已許人
而未嫁也若已嫁則不得謂之女矣父母
將已許人之女又嫁于官必有挾勢悔親
之意故即給夫完聚不給其父母也
後豪勢強奪良家妻女姦占爲妻妾者絞
與此強娶之罪輕重懸絕蓋此雖言強而
猶是娶與強奪姦占之情不同也然用強
退取部民婦女有事人妻妾及女止各加
二等本法亦原輕也
既娶爲事人妻妾及女必將有徇私枉法
之事故計補之
此與姦部民及囚婦各異以其勢有難致
易致之不同也

財禮若爲子孫弟姪家人娶者或和或強罪亦如之
男女不坐若娶爲事人婦女而于事有所枉者仍以枉法從重論
任內謂現任時也兼下監臨官言部民婦
女者謂部民家之婦女婦兼妻妾言乃無
夫者也爲事人妻妾則其夫現在也故一
曰婦一曰妻妾府州縣職本親民監臨官
權相統攝其于臨民之體制一也但部民
止係管攝之人無事相涉爲事人則係在
官之犯有事對理均係娶爲妻妾而事同
情異故坐罪有杖八十杖一百之差女家
一謂婦女之主婚人即部民也一謂妻妾
之本夫女之父即爲事人也並同罪者部
民以婦女與親民官亦杖八十爲事人以
妻妾及女與監臨官亦杖一百也妻妾仍
兩離之娶者因違律而夫既將妻妾嫁人
則已義絕矣故俱不聽完聚令與歸宗女
則給親財禮入官係彼此俱罪之贓也以

此條專論娶者之罪故入婚姻門中在主婚者仍用嫁娶違律諸狀科斷在婦女則主婚者雖坐罪而婦女自依所犯本律加逃罪科之若應與主婚人同坐重于本罪則從重論

按此與背夫在逃不同背夫者婦本無罪棄夫在逃因而改嫁重在背夫上故坐絞此犯罪者乃畏刑而逃非背夫而逃也至

則給親財禮入官係彼此俱罪之贓也以上皆兩相和同而嫁娶者若親民監臨官恃勢用強而娶之者各加二等親民官杖一百監臨官杖七十徒年半離異給還女家不坐財禮不追受制于人非其情願也若親民監臨官爲子孫弟姪家人娶爲妻妾者或和或強並如自娶之罪科之男女不坐男即官之子孫弟姪女即所娶之女非主婚之男家女家也願爲夫婦者聽不願者離異

娶逃走婦女

凡娶自已犯罪已發在官而逃走之在外婦女爲妻妾知逃走之情者與同其所犯之本罪婦人加逃罪二等其娶者不加罪至死者減一等離異不知者不坐若無夫又

丁和同相誘在逃子女俱是無罪者亦與此不同

雖知其犯罪逃走之情仍是娶為妻妾要看娶字若因其逃走而收留為妻妾則有收留在逃律若因其逃走而和誘為妻妾則有和同相誘律或知人收留和誘而娶之應各照本律不得混引此條

律解謂如犯罪不逃而知情娶之亦同此律非也此律所言犯罪者乃已發在官者也若不逃走公有官法私有本夫父母人安得娶之乎

按後出妻條內窩主各與同罪此有窩藏者亦當參擬科之

會赦免罪者不離（一有不合仍離）

犯罪指婦女自身犯罪已發在官者言凡婦女犯罪事發之時逃走在外有人知其犯罪逃走之情而娶為妻妾者與婦女同罪婦女應加逃罪二等知情娶者止與婦女本罪同科如婦女本犯杖一百之罪今逃走應加二等則杖七十徒年半知情娶者則杖一百也婦女本罪至死知情娶者減一等杖一百流三千里離異女則歸宗婦人仍查其原犯之罪如應與前夫完聚者給前夫應與前夫離異者歸宗不知情而娶者但離異而不坐罪若婦已無前夫女原未許人其原犯之罪又已會赦原免以私則身無所歸以公則法無所礙故聽與娶者完聚不離婦雖無前夫女雖未許人而罪未赦免及罪雖赦而婦現有前夫女已許人者應離異故註曰一有不合仍離也按嫁娶違律條內稱離異改正者離

月強奪則與聘娶不同矣因其爲妻妾及配子孫等故入婚姻門中但曾經有媒聘其人不允而強奪之亦是律意重在強奪不重豪勢謂強奪者必是豪勢之人耳不拘何等人但是強奪姦占即依此律弟泥豪勢字也

瑣言曰謂姦占二字分看姦止姦宿不必爲妻妾占則終爲已有若然則姦宿者應依強姦律矣蓋本律入婚姻門者謂強奪之本意在爲妻妾而婦女遭其強奪必非情

離也按嫁娶違律條內稱離異改正者雖會赦猶離異此獨不然者彼乃因嫁娶而違律者之通例此無夫者原不禁其嫁惟犯罪逃走他人不得娶有罪之犯人耳彼嫁娶即是罪故會赦猶離不論有夫無夫此是犯別罪而嫁人罪既赦矣無夫者固于嫁娶之法無違也其義甚微須細體之

強占良家妻女

凡豪（強）勢力之人強奪良家妻女姦占爲妻妾者絞（監候）婦女給親（婦歸夫 女歸親）配與子孫弟姪家人者罪（歸所坐）亦如之（所配）男女不坐（仍離異給親）

豪勢謂富強有力者強奪二字須重看豪勢之人逞兇肆橫將良家妻女不由聘娶

願雖占為妻妾猶姦宿而已故曰姦占律貫誅心先須推原犯事之本意如為姦宿而強奪則依強姦論如為妻妾而強奪則依此律又如違禁取利條內準折強奪人妻妾子孫因而姦占者較其罪相同所因又異也

此條是強奪不是嫁娶不得用嫁娶違律法

其男幼家人隨從強奪有殺傷人者自依各本律並不在家人共犯之限若止聽使強奪並未傷人應照家人免科或謂照名例侵損于人以凡人首從論奪去姦占即侵損矣非也夫稱豪勢必能威力制人者隨從之人自有不敢不從之勢侵損乃豪勢非隨從人也觀配與之子孫弟姪家人尚不坐罪則律意獨重豪勢可知矣

公然用強搶奪在家姦占為己之妻妾者絞婦女給親即非自己姦占而配與子孫弟姪家人為妻妾者豪勢之人亦坐絞雖有自占配人之異而在豪勢則同行強奪之事在婦女則均受姦占之辱其情一也男女不坐女由強奪而子孫弟姪家人亦有專制非其罪耳婦女亦給親此與前官員為子孫弟姪家人娶者文意相同凡言罪亦如之者必盡本法也曰良家妻女者所以別于娼家與賣姦之家耳非良賤有分別之謂也妻女猶婦女妻亦在內故下即曰婦女給親前娶部民婦女條曰親民官娶部民婦女又曰監臨官娶為事人妻妾前後互言之又違禁取利條曰準折人妻妾子女又曰因而姦占婦女亦前後互言之其義可以類推總之本律重在強奪姦占上但除娼家賣姦者外其餘一應婦女皆同妾猶妻也孀亦女也奴之妻亦

妻也犯者即擬絞罪強奪姦占之情與強

強奪良人妻女或賣與人或投獻與人與自姦占及配子孫等何異其強奪同其被姦占亦同也觀賣者滿流強奪自應加重故坐絞亦補律之未備也

此條當與犯姦門官吏宿娼律參看官吏父子孫有主婚者獨坐主婚娶樂人主婚嫁者似可從輕不當同坐或曰擬不應管罪亦是媒人則自照本法也

妻也犯者即擬絞罪強奪姦占之情與強姦相等故其罪亦同未聞強姦人之妾婢與奴之妻者不坐絞也

條例

一強奪良人妻女賣與他人為妻妾及投獻王府并勳戚勢豪之家者俱擬絞監候

一強奪良家妻女中途奪回及尚未姦污者照已被姦占律減一等定擬

娶樂人為妻妾

凡文武官并吏娶樂人妓者為妻妾者杖六十並離

和姦者男女和同兩相情願故同坐杖罪强姦者婦女不坐此僧道假托求娶則是設計誆騙人之女矣本不和同自非情願僧道自行姦占女受其御因致失身雖非强姦之事實同强姦之情本文但曰以姦論原包和强在內知外雖假托原與女家

異歸宗不還樂工財禮入官若官員子孫應襲廕者娶者罪亦如之註冊候廕襲之日照應襲本職上降一等敘用

官兼文武言官員子孫止指應襲廕者言樂人乃教坊司之妓者今無教坊但有樂籍娼家良賤尚不得爲婚樂人則賤之甚者官吏及應襲廕之子孫娶爲妻妾辱孰已甚故坐杖六十並離異子孫仍註冊降敘不言舉人貢監生員者宿娼尚礙行止例應斥革況娶之乎不言庶民者以爲不足責也

僧道娶妻

凡僧道娶妻妾者杖八十還俗女家主婚人同罪離異財禮入官寺觀住持知情與同罪以因人連累不在還

說明和同情願則以和姦論若女家不知被其誆騙所娶之女受制從順或拒絕不

俗之不知者不坐○若僧道假託親屬或僮
限

說明和同情願則以和姦論若女家不知被其誆騙所娶之女受制從順或拒絕不從爲其强姦則以强姦論故註內亦和强並言也

或謂假托而娶者應如男女婚姻律內妄冒之法卽將女斷與所假托之人此說亦是但律文言假托而不言妄冒亦微有不同旣無正文當歸宗爲是

俗之限 不知者不坐○若僧道假託親屬或僮僕爲名求娶而僧道自占者以姦論 以僧道犯姦加凡人和姦罪二等論婦女還親財禮入官係强者以强姦論

僧道不應娶妻妾女家不應嫁與僧道住持不應縱容其娶故俱同杖八十之罪其女離異歸宗娶者旣已不守戒律不當仍爲僧道勒令還俗住持止是知情非本身自犯故註曰不在還俗之限不知者不坐○若僧道假托親屬或僮僕爲名爲之求娶而僧道自占爲妻妾者以僧道犯姦論和者加凡人和姦罪二等强者以强姦論此以姦論者與娶親屬條之以姦論者不同恭僧道假托女家被誆本不知情非前節明娶之比而被誆之女旣受其制亦難責以不從俱應勿論僧道還俗其女離異

夫妻有敵體之義而良賤非匹配之宜入籍則賤辱之甚而妄冒爲欺罔之尤然冒賤爲良重于以良從賤而壓良爲賤又重于冒賤爲良故其罪有差等耳

按婚姻律女家妄冒者杖八十男家妄冒者加一等此以奴婢冒良人杖九十正同加等之罪不分男女以妄冒之情同也前家長爲奴娶者女家減一等其不知者不坐女家不知則爲娶之家長卽坐妄冒之罪矣

住持知者亦同罪或謂假托娶者各以姦親屬義男妻妾科斷非也夫旣曰假托又曰自占則所託者或無其人卽有其人而所娶者亦非其妻妾安得以假爲眞而坐罪哉若娶與親屬僮僕成婚後而僧道又自姦宿則自有和姦强姦本律也

良賤爲婚姻

凡家長與奴娶良人女爲妻者杖八十女家主婚人減一等不知者不坐其奴自娶者罪亦如之家長知情者減二等因而入籍指家長言爲婢者杖一百若妄以奴婢爲良人而與良人爲夫妻者杖九十妾冒由家長坐家長由奴婢坐奴婢各離異改正謂入籍爲婢之女改正復良

正謂入籍爲婢之女改正復良

婚姻配偶義取敵體以賤娶良則良者辱矣故家長與奴娶良人女爲妻者杖八十女家之主婚者甘心從賤必有不得已之情故減一等杖七十不知者不坐其奴不由家長之命而自娶良人女爲妻者亦論如家長爲娶之罪女家亦減一等家長知情減二等杖六十事雖由奴知而不禁不得無罪也若家長因將所娶良人之女爲配奴之婢附入於籍者壓良從賤其情更重故杖一百以上皆明知良賤無妄冒之情者也若妄以奴婢冒爲良人而與良人爲夫妻者妄冒之家長杖九十奴婢自妄冒者罪亦如之欺罔爲婚甚于明娶者矣各離異改正通承上言既曰離異則良自爲良賤自爲賤矣又云改正者指因而入籍者言謂改正其籍也

夫婦之倫聯之以恩合之以義持之以禮三者備而後正始之道無愧焉七出者禮應去之也三不去者禮應留之也義絕必離姑息不可也恩絕難離强合不能也不應離而離則悖于禮應離而不離則害于義其違律一也故其罪同若背逃改嫁則恩絕義絕禮絕矣豈復有人道乎故即坐重典所以維風化也

或曰古有因蒸梨叱狗之故而去其妻者豈必拘七出三不去之禮與義絕之狀乎曰否此古人忠厚之道也君子交絕不出惡聲况于妻乎與君敵體之人非有犯于禮義豈得輕出

義絕而可離可不離者如妻毆夫及夫毆妻至折傷之類義絕而不許不離者如縱容抑勒與人通姦及典雇與人之類

七出乃禮可以出者非罰必應出也與義絕不同故次節但曰義絕應離也

出妻但出之使歸耳與三不去中有所經

出妻

凡妻於七出無應出之條及於夫無義絕之狀而擅出之者杖八十雖犯七出無子淫佚不事舅姑多言盜竊妒忌惡疾有三不去與更三年喪前貧賤後富貴有所娶無所歸而出之者減二等追還完聚○若犯義絕應離而不離者亦杖八十若夫妻不相和諧而兩願離者不坐情既已離難强其合○若夫無願離之情妻輒背夫在逃者杖一百從夫嫁賣其妻因逃而輒自改嫁者絞監候其因夫棄妻逃亡三年之內不告官司而逃去者杖八十擅自改嫁者杖一百妾各減二

絶不同故次節但曰義絶應離也

出妻但出之使歸耳觀三不去中有所娶無所歸之義可見若妻有犯夫義絶之狀律不曰從夫嫁賣者但可出而不可賣也

賣者依賣休買休律

不相和諧止是情意不合與義絶非義絶也

曰不坐者聽其離耳妻止歸宗如出妻者非謂聽其别嫁也若妻思别嫁而不和諧則豈得聽之哉

妻固無自絶于夫之理夫亦不得憎厭其妻而無故出之故必兩願離者始不坐

已出之妻與犯事離異從夫嫁賣之後有與夫族親屬相犯者皆以凡論

若夫貧不能養贍願離其妻及逋欠無償而賣妻者雖非得已亦問不應仍斷歸宗聚

曰背夫者謂非因别事專為背棄其夫而逃也律貴誅心故其法重如和同相誘犯

去者杖八十擅（自）改嫁者杖一百妾各減二等（有主婚媒人有財禮乃坐無主婚人不成婚禮者以和姦刁姦論其妻妾仍從夫嫁賣）○若婢背家長在逃者杖八十因而改嫁者杖一百給還家長○窩主及知情娶者各與（妻妾奴婢）同罪至死者減一等（財禮入官）不知者（主娶者言）俱不坐（財禮給還）○若由（婦女之）期親以上尊長主婚改嫁者罪坐主婚妻妾止得在逃之罪餘親主婚者（餘親謂期親卑幼及大功以下尊長卑幼主婚改嫁者）事由主婚主婚為首男女為從事由男女男女

罪逃走各有本律並有破誘與罪之因卽
非立意背夫也其義甚微須細繹之
註曰夫無願離之情正言其無故背夫耳
非夫有願離之情便可背逃不論也
改嫁者必有主婚以尸其事媒人以通其
情納送財物以成其禮明白嫁娶者方坐
此改嫁之罪若淫奔苟合不得謂之改嫁
也被人收留苟合者自有收留在逃律因
姦被人拐去者自有刁姦和誘律
夫逃亡者謂或因犯罪或遭兵亂或值凶
荒等事者爲別事如出外貿易訪親之類
不得謂之逃亡雖年遠不歸不在此限
本夫逃亡不回其妻無所依倚夫之生死
不知歸期無望必令終守則非人情所堪
許令改嫁則非法令所宜特於此微示其
意曰三年之內則三年之外不同矣曰不
告官司而逃去則其告官司必有所以處
之矣曰擅改嫁則當有非擅改嫁之法矣
後逃亡三年不還許告官改嫁之例可謂
善本律意矣

爲首主婚爲從至死者主婚人並減一等不論
期親以上及餘親係主婚
人皆杖一百流三千里
七出三不去皆禮家所載也于七出之中
又有三不去之義乃所以存厚也義絕者
謂于夫婦之恩情禮意乖離違礙其義已
絕也律中未曾備詳其事而散見于各條
之中其所指義絕者亦復不同有于法應
離不許復合者如所云離異歸宗仍兩離
之之類卽本條應離不離亦是也有其事
可離猶許復合者如所云願留者聽願離
者聽之類卽本條從夫嫁賣亦是也凡出
妻者惟犯七出與義絕耳若於七出無犯
則無應出之條及無義絕之狀則無當出
之罪而無故擅出之者其夫杖八十雖犯
七出而於三不去之中有一焉則亦無可
出之理而逕情以出之者減二等杖六十
並追還完聚○若所犯義絕之事旣係法
在必離義無可合而不離異者亦杖八十

後逃亡三年不還許告官改嫁之例可謂善体律意矣
必因本夫逃亡不歸不能存立別無他故者方合此律
妻背夫在逃者自從夫嫁賣凡妻妾背逃改嫁者除死罪外俱從夫嫁賣其因夫逃亡而逃走改嫁者律不言應離應合之法蓋三年之內或有一年兩年之不同所處之寬亦有貧富難易之不一或還前夫或歸後夫當臨事揆情以酌定之
律止有婢逃之罪而無奴逃之條可比律定罪蓋其背家長之罪同也
按收留迷失子女條內收留在逃子女奴婢而賣與人及自留者分別問徒與此窩主之同罪者有異蓋彼是見其在逃而收留之此是逃者投奔而窩藏之其情不同彼是收留之人自賣自留此之改嫁則有主婚與逃者自為主張其事亦不同也若

並追還完聚○若所犯義絕之事既係決在必離義無可合而不離異者亦杖八十若夫妻不相和諧兩願離者其情不洽其恩已離不可復合矣雖無應出之條義絕之狀亦聽其離不坐以罪也○婦人義當從夫夫可出妻妻不得自絕於夫若背棄其夫而逃走出外者杖一百從夫嫁賣因在逃而輙自改嫁者絞夫為妻綱棄夫從人人道絕矣其因夫逃亡在外音信不通不知去向生死亦須待三年之外明告官司為之判理若三年之內不告官司而逃去者杖八十擅改嫁者杖一百此因夫逃亡不歸則與背夫者不同然在逃猶或可歸改嫁則已終絕故罪有輕重之差也若妾犯上項罪者各減妻罪二等若夫在逃則杖八十因而改嫁則杖一百徒三年亦從夫嫁賣因夫逃亡而逃去者杖六十擅自改嫁者杖八十○若婢背家長在逃之

止窩藏倘未改嫁止同逃罪則與收留隱藏在家之杖八十輕重無幾若窩家即係逃者之親屬又爲主婚改嫁則自照主婚論矣如非係親屬不得主婚將逃者或賣與人或自收留應照收留在逃律有畧誘和誘之情者應照畧人畧賣律俱不用此窩主律也

按後嫁娶違律內未成婚者主婚男女應各減五等媒人亦減一等若窩藏逃婦改嫁未成婚者窩主自同各逃走之罪如背逃妻杖一百妾婢杖八十因夫逃亡而逃走者妻杖八十妾杖六十不得同主婚等減五等之法蓋主婚等乃嫁娶中人窩主非嫁娶中人也

此窩主如係逃者之親屬亦同凡論不在得相容隱之限

按後條應主婚者有外祖父母此雖止言期親以上尊長而外祖父母亦當同論蓋後條乃婚姻門之通例也

此期親以上尊長皆指妻妾之親然娶者

罪與妾同杖八十而婢改嫁則止杖一百藏妾五等妾婢與家長之名分相同恩義則異於逃罪同科而獨輕於改嫁也○以上妻妾婢在逃俱係有罪之人他人不得擅自窩藏亦不得知情故娶窩藏之主及明知在逃之情而娶之者各與在逃之妻妾婢同罪至死者惟妻背逃改嫁一項減一等杖一百流三千里不知情者俱不坐

按俱字義似指窩主與娶者言然前曰窩主及知情娶者非曰窩主及娶者知情也夫人之妻妾婢非由逃走何事而來況妻妾婢非犯別事逃走即共本罪知逃走而窩藏即是知情矣如收留逃失子女條內隱藏在家者杖八十此豈可不坐罪耶註曰主娶者言最是再按後嫁娶違律內娶人知情各減犯人罪一等不知者不坐此俱字或指娶者與媒人言之耳○期親以上尊長皆指女之親言若在逃改嫁之妻妾由於期親以上尊長主婚者其夫得以專制卑幼故罪獨坐主婚之人妻妾止得

後條乃婚姻門之通例也
此期親以上尊長皆指妻妾之親然娶者
亦有主婚人知情同罪或應獨坐或應分
首從或至死減等其法並同也
此條死罪惟妻妾背逃改嫁係餘親主婚事
由在逃之妻妾坐絞一項耳如餘親主婚
爲首係背逃之妻應絞至死減一等滿流
男女爲從亦於絞罪上減一等非照主婚
之減一等上再減也蓋本是絞罪主婚依
至死減一等之法男女依爲從減一等之
法也
夫族不醮婦夫亡改嫁者俱不得爲主婚
告有爲逃走妻妾主婚者亦依餘親科之
若婢則家長之期親主婚獨坐主婚餘親
亦分首從等稱謂概依和娶誘買之律侯
考

妾由於期親以上尊長主婚者其分得以
專制卑幼故罪獨坐主婚之人妻妾止得
前項在逃之罪不坐改嫁之罪也不言婢
者以妻妾例之矣若其餘一應親屬主婚
者不能專制其事與期親以上不同故以
所由起事者爲首如事由主婚則以主婚
爲首男女爲從事由男女則以男女爲首
主婚爲從凡期親以上主婚人及餘親主
婚爲首者罪應至死並減
一等杖一百流三千里

條例

一妻犯七出之狀有三不去之理不得輒絕犯
姦者不在此限
一期約已至五年無過不娶及夫逃亡三年不

此條所言在嫁娶各條內皆當有之以不
能條條俱載於如名例之體特著於末以
爲通例統謂之嫁娶違律凡問婚姻之罪
必先詳核此條與本律參擬定之
事由者謂其事所由之爲主也
主婚人至死減一等與爲從減一等皆是
本法各于死罪上減之如嫁娶違律之罪
應死係餘親主婚爲首減一等坐流男女
爲從減一等亦坐流非干主婚之減一等
上再減也事由男女爲首即坐死主婚爲
從減一等坐流非爲至死減一等爲從又
減一等也蓋爲從之罪即未至死也

還者並聽經官告給執照別行改嫁亦不追
財禮

嫁娶違律主婚媒人罪

凡嫁娶違律若由男女之祖父母父母伯叔父母
姑兄姊及外祖父母主婚者違律之罪獨坐主婚
男女不坐餘親主婚者餘親謂期親卑幼及大功以下尊長卑幼主婚者
事由主婚主婚爲首男女爲從得減一等事由男
女男女爲首主婚爲從得減一等至死者除事由男女自
當依律論死其出主婚人並減一等主婚人雖係爲首罪不入於死

主婚人在男家係男之親屬在女家係女
之親屬不言夫亡改嫁夫之親屬主婚者

故並減一等男女已科從罪至死亦
是滿流不得於主婚人流罪上再減 ○其男

主婚人在男家係男之親屬在女家係女之親屬不言夫亡改嫁夫之親屬主婚者以夫族無醮婦之禮也故仍由女家主婚若女家無親屬或遠嫁外方親屬不能來者則夫家親屬亦可以主婚不得拘定如夫之祖父母父母主婚者違律之罪亦當獨坐主婚豈祖父母父母不能專制子孫之婦乎至于夫之期親于婦則非期親也俱以餘親論倘女家有親屬而夫家親屬強主婚不違律者問不應違律者即坐主婚之罪有別情者從重論至于妾則正妻得以主婚遣嫁夫之期親尊長亦同餘親亦分首從婢亦然若妻妾婢犯罪及背夫在逃夫與家長之親屬有違律主婚者必有姦拐和畧等情當隨事科斷矣

第二節是獨承餘親主婚者言若祖父母等主婚則原應獨坐者又何必待威逼之事與男之年幼女之在室乎觀亦字文義

故並減一等男女已科從罪至死亦是滿流不得於主婚人流罪上再減○其男女被主婚人威逼事不由己若男年二十歲以下及在室之女雖非威逼亦獨坐主婚男女俱不坐不得以首從科之○未成婚者各減已成婚罪五等如絞罪減五等杖七十徒一年半餘類推減○若媒人知情者各減男女主婚犯人罪一等不知者不坐○其違律為婚各條稱離異改正者雖會赦猶離異改正但得免罪離異者婦女並歸宗○財禮若娶者知情則追入官不論已未成婚俱不知者則追

甚明箋釋强謂統言殊謬
男年二十以下謂其智力未充不能斷制事情也女尚在室則必無自主爲婚之理故不限年歲也若夫亡再嫁之婦亦當照男年二十以下之例事由主婚者男在二十以下尚不科罪况婦人乎不得以再嫁而苛之也
媒人無一定之罪知情者照犯人之爲首者減一等若犯人至死應減流者媒人即減爲從犯人應減五等者媒人通減六等也
凡議婚姻之罪本律未備而參擬此條者皆須貫入違律字

違

此條乃斷婚姻事情之通例自男女婚姻以下諸條凡有嫁娶之罪者均謂之嫁娶違律引擬諸條皆當以此參之所以補其未備也男女結婚嫁娶必有主張其事者謂之主婚人由祖父母爲孫父母爲子伯叔姑爲姪兄姊爲弟妹外祖父母爲外孫此皆分尊義重得以專制主婚卑幼不得不從者也若有嫁娶違犯律法者其罪獨坐主婚之人男女不坐餘親者以上各項之外尊卑親屬皆是餘親主婚未必能專制男女則違律之事必有所由事由主婚人起者則以主婚人爲首所嫁娶之男女爲從事由男女起者則以男女爲首主婚人爲從其有應科至死罪者或祖父母等主婚或餘親主婚爲首並得減一等杖一百流三千里若男女爲首者至死不減○其在二十歲以上之男及夫亡再嫁之女有不情願爲婚被主婚人用强威逼則嫁

百流三千里若男女爲首者至死不減○

其在二十歲以上之男及夫亡再嫁之女有不情願爲婚被主婚人用强威逼則嫁娶違律之事不由自已又若男年在二十歲以下及在室之女則無自主嫁娶之理其爲婚之事雖非由於威逼而違律之事自不由於男女此二項之罪亦獨坐主婚男女俱不坐○凡違律之罪已成婚者各論如本法其雖有聘定財禮或有嫁娶期約而未成婚者主婚及男女俱各減已成婚罪五等如爲從者應減一等則通減六等矣○犯人謂犯嫁娶違律之罪人或應獨坐之主婚或主婚男女之爲首者也婚姻各律內俱不言媒人然未有無媒人者其知情減犯人罪一等不知情不坐槪照此科斷○違律之罪雖得過赦原免仍須離異改正名例所謂仍盡本法也各律有稱給親完聚者有稱追還完聚者有稱仍兩離之者有稱從夫嫁賣者此皆不在赦

限凡止稱離異則並歸宗也○娶者知情則必有罪所謂彼此俱罪之贓也故追入官不知情則被欺騙猶取與不和之財也故追還給主不論已未成婚皆同

條例

一凡紳衿庶民之家如有將婢女不行婚配致令孤寡者照不應重律杖八十係民的決紳衿依律納贖令其擇配

一福建臺灣地方民人不得與番人結親違者離異民人照違制律杖一百土官通事減一等各杖九十該地方官如有知情故縱題參交部議處其從前已

制律杖一百土官通事減一等各杖九十該地方
官如有知情故縱題參交部議處其從前已
娶生有子嗣者卽安置本地爲民不許往來
番社違者照不應重律杖八十

者不問多寡[illegible]杖八十

以[illegible]者自盜本地為其不許[illegible]來

[illegible]小[illegible]條例[illegible]其從自

倉庫 前代倉庫之事皆附于戶律不別立名或曰廐庫至宋定為倉庫相沿至今司農所掌糧賦為重故立法加詳鈔法乃明之弊政 國朝除之

私鑄等俱在刑律詐偽內此條則言錢法也

阻滯錢法而先言諸物價錢並依時值者奸人不敢增減錢價但不依時值將物價高擡即是減錢價物價低估即是增錢價因致阻滯也

大清律集解附例卷七

秀水沈天易先生原註

武林洪弘緒臯山甫重訂

戶律

倉庫 收米穀曰倉 收財帛曰庫

錢法

凡錢法設立寶源寶泉等局鼓鑄制錢內外俱要遵照戶部議定數目一體通行其民間金銀米麥布帛諸物價錢並依時值聽從民便

使用若阻滯不即行使者杖六十○其軍民之家私蓄銅器除鏡子軍器及寺觀庵院鐘磬鐃鈸外其餘應有廢銅並聽赴官賣每斤官給銀七分增減隨時若私相買賣及收匿在家不赴官者笞四十

制錢須發俱遵部定價值行使諸物時值不同聽從民便若高擡其價低估其值以致不得其平錢法阻滯不行者杖六十○銅爲國寶所需軍民不得私蓄銅器除應聽用之物外餘爲廢銅赴官中賣隨時給價若私相買賣及收匿不賣者各笞四十

條例

一各省開採銅鉛令道員總理府佐官分理州

條例

一各省開採銅鉛令道員總理府佐官分理州縣官專管其事凡產銅鉛之處聽民採取稅其二分造册季報所剩八分任民照時價發賣有墳墓處所不許採取如有不得銅鉛及不便採取之處該督撫題明停其採取其各州縣產銅鉛之山令地主報名採取地主無力開採聽本州縣報名採取州縣無匠役許於鄰近州縣雇募該州縣自行稽察如有別州縣民人夥衆越境採取聚至三十人以上

爲首者發邊衛充軍爲從枷號三箇月杖一百不及三十名者爲首枷號三箇月杖一百爲從滿杖衙役恣意攪擾致人裹足者爲首枷號兩箇月發附近充軍爲從減一等

一承辦銅商逾限並無貨物出口或非採易銅觔之貨嚴拏究處著落追賠其進口之時或非原出口地方該汛地方官立速查報并知照原出口之該汛官弁勒催起解倘有侵那隱匿之弊將該商從重治罪倘辦員侵欺扣

尅串通朦混以致奸商那新攙舊督撫據實

如州縣應征一萬石未足一千石是一分里長應催一百石未足十石是一分人戶應納十石未足一石是一分

封串通朦混以致奸商那新掩舊督撫據實題參治罪上司徇隱一并交部議處

收糧違限

凡收夏稅（所收小麥）於五月十五日開倉七月終齊足秋糧（所收糧米）十月初一日開倉十二月終齊足如早收去處預先收受者不拘此律若夏稅違限至八月終秋糧違限至次年正月終不足者其提調部糧官吏典分催里長欠糧人戶各以（稅糧）十分為率一分不足者杖六十

每一分加一等罪止杖一百官吏受財而容里長拖欠者計所受贓以枉法從重論分別受贓違限輕重若違限一年之上不足者人戶里長杖一百提調部糧官吏典照例擬斷

徵收夏稅秋糧開倉有日期齊足有定限早收去處聽預期收受若有違過定限之期不足者其提調部糧官吏分催該年里長皆有玩弛之咎欠糧人亦是奸頑之戶官吏通計一州縣應徵之額里長合算一里分催之額人戶則照本戶應納之數各以十分爲率一分不足者杖六十每一分加一等至五分以上罪止杖一百若官吏里長受人戶之財而致違限者計贓以枉法罪與本律從重論若違限至一年猶不

足者則人戶之頑里長之玩甚矣各杖
一百官吏照例擬斷照考成則例也

法罪與本律從重論若違限至一年猶不

足者則人戶之頑里長之玩甚矣各杖一百官吏照例擬斷照考成則例也

條例

一應納錢糧以十分為率欠至四分以下者舉人問革為民貢監生員並黜革杖六十欠至七分以下者舉人問革為民杖八十貢監生員黜革枷號一箇月杖一百欠至十分以下者舉人問革為民杖一百貢監生員俱黜革枷號兩箇月杖一百以上俱以次年四月奏銷以前為限不足分數者照例治罪仍嚴催

未完錢糧其文武進士及在籍有頂帶人員
並與舉人同
一運弁以通幫糧米計算但有掛欠即革職責
徵發南追比不完者分別治罪如欠不及一
分笞五十追完還職不完滿杖欠至一分杖
六十追完免罪不完徒一年欠至二分杖七
十追完免罪不完徒二年欠至三分杖八十
追完免罪不完徒三年欠至四分杖九十追
完仍滿杖不完發附近充軍欠至五分杖一
百追完徒一年不完者發邊遠充軍欠至六

百追完徒一年不完者發邊遠充軍欠至六分者杖六分以上者斬俱監候照例以其家產抵償如仍不足令原僉衛門各官代賠旂丁以一船糧米計算但有掛欠即革運責懲參革交還官發南追完不完治罪其按照分數定罪之處並與運弁同承追官嚴加議處如家產抵償不足令僉丁衛所糧道各官代賠至糧船起交足額外原有餘米聽同空時沿途糶賣

一掛欠漕糧弁丁照例分別治罪外所欠糧數作十分分賠總漕半分糧道一分監兌官半分押運官半分運官一分半僉丁衛所官半分旗丁五分半總漕等官如限內不完交部議處弁丁於限內全完分別應治罪者治罪應免議者免議如不完照例治罪將不能賠償米石仍著總漕等官賠償十分全完照例議敘

一同幫運丁將亦貧無賴之丁混行互結以致

掛欠者將本丁應賠五分半之內互結各丁

拖欠者將本丁應賠五分半之內互結各丁攤賠一分其餘令本丁賠補

一凡兵役有應輸之糧抗玩不納者該州縣即將未完錢糧數目開明移令所轄衙門着本管官弁照數追完移交州縣如不實力催追完解即照州縣催徵錢糧未完分數律議處其上司書役有抗糧不納者該州縣一面詳報上司一面嚴行拘拏書役追比如上司有阿庇袒護州縣有瞻徇等弊均照例議處

係例定在律後而云依例准除者係定例
後附入之文也折耗之數原非一定之額
隨時增減今有現行例
納戶行槩平收作數則支銷之時但有折

一凡紳衿所欠分數各州縣逐戶開出另冊詳
報指名題參無論文武鄉紳進士舉人生員
并貢監及有頂帶人員已任未任俱按未完
分數已任者革職未任者革去頂帶衣衿按
例枷責治罪如州縣不行另冊詳報別經發
覺交部議處

多收稅糧斛面

凡各倉主守官役收受稅糧聽令納戶親自行槩平
斛交收作正數即以平收者作正數支銷依例准除折
耗若會官斗級不令納戶行槩踢斛淋尖多

耗焉有餘多附餘即多收之斛面耳以出
晞零所積附于正糧而得之故曰附餘見
非額外巧征也主守收受糧米恐有折
耗因于斛面多收以免支銷賠累非侵民
利己之比故其罪輕註云入己以監守自
盜論夫多取于民而科監守自盜者借斛
面而侵民即同盜矣既入倉而私出即自
盜矣若未入倉而即入己及于正額之外
另有需索則當斷擬詐欺求索科斂等律
不在此限

於正額之外多取于民即是贓矣故曰計
贓如坐贓至五十兩應杖七十重于本律
矣則依坐贓論罪仍依本律

按附餘猶羨餘也蓋于納戶斛面所積多
羨雖借勢不能分算給主故後有附餘錢
糧私下補數之條內云須要盡實報官明
白正收作數是附餘即作正收之數矣此
註曰多糧給主則與後條不同俟考

耗若倉官斗級不令納戶行槩踢斛淋尖多收斛面（在倉）者杖六十若以（所多收之）附餘糧數總計贓（重於杖六十）者坐贓論罪止杖一百（此皆就在倉者言如入己以監守自盜論）提調官吏知而不舉與同罪（多糧給主）不知者不坐

槩者平斛之具俗所謂盪也稅糧有正額收斛有定制收受者聽納戶親自行槩則無多收之弊所以不虧納戶也主守將平收入倉之糧作為正數支放開銷依例准開折耗者即後條例收耗開耗之法所積既多為日既久自難免于折耗故依例准開所以不累主守也若經收之倉官斗級不令納戶行槩或踢斛使其實或淋尖使

其濫以多收斛面者杖六十仍計所多收斛面積出附餘之數以坐贓律科之贓罪重于杖六十則照坐贓論罪止杖一百雖多收于民猶在於倉未曾入已也提調官吏職應糾察主守者知其多收而不覺舉與倉官斗級同罪不知者不坐

官員子弟不分是否監臨官者與光棍等皆是不應入倉之人跟官伴當人等雖隨從入倉亦不得占堆行槩打攪欺凌故補著有犯者隨事摘引故有杖罪以下徒罪以上之分也

條例

一在京在外并各邊一應收放糧草去處若職官子弟積年光棍跟子買頭小脚歇家跟官伴當人等三五成羣搶奪籌斛占堆行槩等項打攪倉場及欺凌官攢或挾詐運納軍民財物者杖罪以下於本處倉場門首枷號一

箇月發落徒罪以上與再犯杖罪以下俱照其
枷號發附近充軍干係內外官員題參交部
議處

一各處倉糧每石收耗米三升查盤之時計守
支年分每年每石准開耗一升若三年之外
原收耗糧已減盡照例於正糧內准開一升
准作耗糧此外若有侵盜者方照律例問罪

一社倉捐穀聽民自便不得繩以官法違者以
違

制論

一凡社倉穀石不遇荒歉借領者每石收息穀一斗還倉小歉借動者免取其息

一凡貢監生員中富生上戶定限五月完半十月全完如屆期不清再展二月以歲底全完為率中下貧生定限八月完半歲底全完如屆期不清中等以開歲二月為率下等以開歲四月為率務須全完如逾限不完即行詳革革後全完仍准開復若委係赤貧無力而尾欠僅屬分釐者詳查明確暫免詳革准

草草後全完仍准開復若實係赤貧無力而

尾欠僅屬分釐者詳查明確暫免詳革催下

秋收并入限年完半數內帶徵完足

此條須重看本戶應納字若公差人領解侵欺即監守自盜矣他人盜去即常人盜矣

官吏職司部運若知情不舉必非無故故註內補出受財故縱之法

稅課征于地畝豈能使戶戶親解必有大戶領運所謂解戶也故註有小戶附搭云云

按官錢糧及官物其收掌之人于倉庫中盜出者謂之監守自盜若差委押解錢糧官物之人於倉庫領出之後而有隱匿等情謂之侵欺侵欺者以監守自盜論如後轉解官物條若有侵欺者是也此條不科監守盜而准竊盜論者彼是在官人役領

隱匿費用稅糧課物

凡(本戶自運)送本戶應納稅糧課物(如蠶絲銅鐵之類)及應追入官之物(已給文送運)而隱匿(肥己私自)費用不納或詐作(水火盜賊)損失欺罔(經收)官司者並計所虧欠物數為(贓)准竊盜論(罪止杖一百流三千里)免刺其部運官吏知(隱匿詐妄之)情與同罪不知者不坐(此係公罪各留職役若受財故縱以枉法從重論小戶附搭侵匿者仍依此律准竊盜論)

解倉庫中物此是本戶自行送運應納稅
課入官之物其物但曾經官檢點未入倉
庫原是本戶收掌雖屬官物尚在私家與
自倉庫中領出者不同惟已報納到官給
文送運復有隱匿等情則與盜無異而盜
自納之物猶與盜他人者有間故准竊免
刺
小戶畸零米麥因便湊數于納糧戶處附
納而納者隱匿費用是謂附搭侵匿

凡應納稅糧經官盤驗應辦課物及應追
征入官之物經官估稱俱給文批令本戶
自行送納差官監押部運並錢糧不許包
攬代納也本戶于官司驗明令其自運赴
倉赴庫之時而于途次隱匿費用竟不交
納或詐作水火盜賊有所損失以欺罔官
司者並計其所虧欠之數爲贓准竊盜論
一兩以下杖六十至一百二十兩以上罪
止杖一百流三千里免刺其部運官吏明
知本戶有隱匿費用詐妄之情而狥縱不
舉者與犯人同
罪不知者不坐

條例

一石壩大通橋設立經紀剝船轉運京倉糧米
倉場及坐糧廳各差委役沿閘稽查如剝船
回空撈查無米藏匿者其攀欠仍責經紀賠

回空撈查無米藏匿者其挂欠仍責經紀賠
補若船底撈出有米藏匿即將挂欠之米令
船戶代役照數攤賠枷責草役其失察之經
紀一併責懲

攬納稅糧

凡攬納他人稅糧者杖六十着落（本犯）赴倉（照所攬數）納足再於犯人名下（照所納數）追罰一半入官○若監臨主守（官役）挾勢攬納者加罪二等（仍追罰一半入官）○其小戶畸（殘田）零（零丁不足以成一戶）米麥因便輳數

着落赴倉納足指包攬未納者言也然包
攬即納者亦坐罪追罰蓋雖無誤于官必
已多取于民也
註曰侵費正數者謂攬納人將所攬應納
之額糧侵食費用不爲完納或納不足數
也多科費用者謂攬納人于正糧之外指
稱費用名色多加科索也此二項皆有誆
騙之意侵欺者專指監臨主守而言攬納
而侵蝕入已即是監守自盜矣然本律云

着落赴倉納足則是不問其侵費侵蝕之事但責令納足而已又云追罰一半入官則攬納多取者已包于追罰之中矣

註云包與者不應杖罪蓋指和同包與者言之攬納之事情有不同如無知愚民或被奸徒誆騙或為勢豪逼勒因而包與似難概坐以罪又監臨主守攬納者註云官吏挾勢則豈小民所能抗拒耶

於本里納糧人戶處附納者勿論包攬侵費正數及多科費用以誆騙論若侵欺以監守自盜論包與者不應杖罪

攬納者謂包攬他人稅糧代其交納非為多收取利則圖暫時那用甚且有誆騙侵蝕之弊在民則受其剝削在官則被其遲欠故不論攬納幾家不分其數多寡但犯即坐杖六十照所攬應完稅糧着落攬納人赴倉納足再追罰攬納之數一半入官〇監臨謂提調部運官吏也主守謂官攢斗級人等也凡民間攬納不過規取盈餘若監守之人身自攬納罔下取利何以禁察他人故加罪二等杖八十不言納足追罰者蒙上文也〇其里中小戶應納畸零米麥因便輳煩丁多攬納戶附搭納官者勿論夫曰畸零則為數無幾不必責其親輸而納糧人戶又非攬納之比故不在禁

限若攬納之人或將所包稅糧侵蝕費用

輸而納糧人戶又非攬納之比故不在禁

限若攬納之人或將所包稅糧侵蝕費用納不足數或指稱雜費名色額外多科或全侵欺入己並計贓分別科罪包與者坐不應重杖

條例

一凡內府錢糧及內外倉場糧草各處軍需等項不拘起運存留但有包攬誆騙銀一百兩糧二百石以上不行完納事發責限三箇月以內完納者照常發落過期不完者儘其財產賠納發邊衛充軍各邊武職主使家人伴當跟

隨交結人員挾勢攬納作弊者參問究擬聽
使之人仍照前例問發
一內外各處收受草束若光攬之徒恃強將不
堪水濕小草充數囑託監收官員收受者拏
送問罪枷在本處倉場門首三箇月發落

虛出通關硃鈔 凡錢糧通完則出給印信長單為通關倉庫截收則暫給紅批照票為硃鈔

凡倉庫收受一應係官錢糧等物原數本不足而
監臨主守通同有司提調官吏虛出通關給發

凡收受錢糧足備全交與經管之人出給印單為照謂之通關即長單也如今州縣征收漕米交兌領運官則出給通關運官運丁運交通倉經管官亦出給長單是也逐時逐日零星截收則出給印票為照謂之硃鈔如今州縣征收銀米納戶完過幾何給與串票州縣起解幾何經收官給與庫收倉收是也

有司提調即州縣印官也錢糧等物皆由州縣征辦如交兌漕米則領運官爲監臨運丁爲主守如起解丁地則布政司爲監臨庫官庫吏爲主守至于州縣征收則州縣官爲監臨庫吏斗級等爲主守也

虛出通關非實贓也而即以監守自盜論者監守乃專司執掌之人通關乃照驗取信之案今通關之數足備而倉庫之數不足非盜而何有司提調官吏亦免不足係侵欺固是監守自盜即係民欠未完而與監守通同報完亦猶監守自盜也

如甲爲監臨乙爲主守應收受銀一百兩丙爲提調官丁爲吏止交納銀六十兩甲乙通同丙丁虛出通關則計所虛出之四十兩以監守自盜論甲乙丙丁皆坐斬係雜犯准徒五年如一次虛出二十兩又一次虛出二十兩則併爲一處作四十兩論罪其二次交納者係一提調官吏亦坐四

者計所虛出之數併贓（不分各犯攤）皆以監守自盜論○若委官盤點錢糧數本不足扶同（監臨提調官）申報足備者罪亦如之（亦計不足數以監守自盜論併贓）受財者計（入已）贓以枉法從重論○其監守不收本色（詐言奉文）折收財物虛出硃鈔者亦以監守自盜論納戶知情減二等免刺原與之贓入官不知者不坐其贓還主○（通上）同僚知而不舉者與犯人同罪（至死減等）不知及不同署文案者不坐（以失覺察論）

十兩之罪若係二人則各坐二十兩之罪至于提調官吏征收納戶者亦然扶同之義與通同各異通者彼此相通扶者彼此扶合監守與提調串合作弊則曰通同委官徇私與監守虛出之數申報則曰扶同

委官扶同申報有受賄之法謂盤點不足事將發覺監守畏懼因而用財買免則受財或多其罪當有重于虛出者矣而虛出通關亦或有受財者如提調官吏交納錢糧不足不能通完限期已屆因而行賄監臨求其先出通關遲遲補足則此受財者豈得不從重論乎或謂受財從重何是通承上兩項言俟考

未足而出全完之通關故謂之虛出折收財物非不足也而亦謂之虛出者法當完納本色今收折色則本色已無即虛出也折收財物直謂之贓者原其折收之心則是漁利之計以此科罪即是贓矣

曰一應等物則凡倉庫收受在官之物皆是也監臨係管糧之官主守係收糧之人各倉庫收受一應官錢糧等物管收之監臨主守必通完足備然後出給通關與有司提調官吏以為照驗若錢糧等物收受不足而即虛出全完通關必有通同情弊矣扣除實在者計所虛出之數併贓皆以監守自盜論計算虛出總數併論各人之罪名併贓論罪乃科監守自盜之本法皆者謂監臨主守有司提調官吏不分首從皆坐監守自盜之罪也○委官雖非專管之人而既奉委盤點錢糧其責任即與監臨相同盤點之數本虧欠不足而扶同申報為足備則與監守之虛出通關無異故罪亦加之即計虛報之數為贓委官與監守提調官吏併贓論罪皆坐監守自盜若因盤點不足委官受財而為扶同申報者計其入已之贓以枉法從重論枉法罪重則從枉法監守盜罪重則仍從監守盜也

是漁利之計以此科罪即是贓矣

監守折收之財物出于納戶而有知不知之分者如監守詐稱奉文諭令折收納戶被其欺誑雖與財物實不知其折收之情也

納戶知情減二等謂納戶和同折與也若倚勢用強逼勒納戶不得已而折與者止坐監守納戶不坐

監守自盜之法應併贓論罪監守通計折收各戶之數而納戶止各照本戶折與之數計贓減二等也

虛出通關者計所出之虛數為贓折收財物者計所收之實數為贓其法反重

則從枉法監守盜罪重則仍從監守盜也○若有應征本色錢糧者其監臨主守不收本色乃向納戶折收財物臟官作弊而虛出本色硃鈔者即計折收之財物為贓以監守自盜併贓論罪納戶明知監守折收情弊而聽從折收者減監守罪二等免刺原與折收之贓入官不知者不坐其贓還主○首節之虛出通關次節之扶同申報三節之折收財物以上三項各同僚連署文案之官有明知其事而不舉首者與犯人同罪至死減一等杖一百流三千里其不知情及不同署文案者不坐註曰以失覺察論即後錢糧互相覺察條也然止指監臨主守而言其他不得概論

條例

一凡州縣倉庫錢糧責成知府嚴行盤查于每

年奏銷時出具所管州縣倉庫實貯無虧印
結造册申詳保題仍令不時盤查一有虧空
無論幾時察出立即列揭請叅免其治罪分
賠如知府通同徇隱別經發覺將知府革職
離任先於本犯名下著追勒限三年如果家
産全無無力完帑將未完銀米等項無論侵
那俱著落知府獨賠如止盤查不實不行揭
報審係州縣侵欺將知府照失察侵盜本例
議處免其分賠審係州縣那移亦先於本犯
名下著追勒限三年如果家産全無無力完

名下著追勒限三年如果家產全無無力完
帑將未完銀米等項責令知府分賠一半如
知府查出虧空揭報司道司道不即轉揭及
司道已經轉揭督撫不即題參許知府竟揭
部院將不轉不參之督撫司道議處著令分
賠如督撫司道明知州縣虧空不即報參反
為設法彌補於本犯勒追限滿之日著落督
撫司道分賠仍交部照例議處
一各府倉庫錢糧於每年奏銷時責成各該道

盤查直隸州錢糧責成分巡道盤查糧驛道錢糧責成布政使盤查藩庫錢糧該省有總督者督撫會同盤查無總督者巡撫盤查其總督有管轄兩三省者或隔二三年或隔三四年於題明巡查地方事情之便會同盤查出具印結於奏銷本內一併保題倘有扶同徇隱及盤查不實不行揭報俱照州縣倉庫例行如有抑勒那借濫動以致虧空者許據實通詳揭送各部院奏

實通詳揭送各部院奏

聞嚴加議處責令賠補

一凡州縣侵那虧空審明確係知府徇隱應著落獨賠之項將徇隱之知府革職離任其州縣虧空銀米仍依侵那等贓年限先於本犯名下儘數着落嚴追一年限內全完係侵欺之項本犯擬死罪者照例減二等發落擬軍流徒杖者照例釋免若係那移之項至二萬兩以上者本犯照例釋免未至二萬兩者本犯照例准其開復其徇隱之知府亦一體准

其開復如二限三限補完者本犯照例分別
發落若三年限滿不能完足本犯仍照原擬
治罪查實果係家產全無無力完帑將未完
銀米等項著落徇隱之知府獨賠勒限一年
完補若能於限內全完准其開復限滿不完
再限一年完補若能於二限內賠補全完照
伊原職降一級調用如二限內完不足數再
限一年完補若能於三限內全完照伊原職
降二級調用三限屆滿之後雖照數賠補全

降一級調用三限無滿之後雖照數賠補全

完亦不准其開復

一凡州縣那移虧空審明係知府不行揭報應著落分賠之項將知府革職其虧空銀米仍依那移虧空年限先於本犯名下儘數著落嚴追一年限內全完將本犯及不行揭報之知府俱照例准其開復二限三限補完本犯照例分別發落若三年限滿不能完足本犯仍照原擬治罪查實果係家產全無無力完務將未完銀米等項著落不行揭報之知府

分賠一半其餘一半入於無著項下完結其
知府分賠一半銀兩勒限一年完補限內全
完准其開復不完再限一年完補若能於二
限內全完者准其開復於補官日罰俸一年
如二限內完不足數再限一年完補若能於
三限內全完者照伊原職降一級調用如三
次限滿不完不准開復未完銀兩仍著落追
賠

一各省屬官虧空上司明知故縱者令衙隱之

上司各賠一分

一各省屬官虧空上司明知故縱者令衙賠之

上司各賠一分

一凡新舊交代如果米穀收存不慎官物遺失不全立即揭報題叅於舊官名下著追如已經後官接受出結米穀霉變官物短少著落接任出結之官按數賠補

附餘錢糧私下補數

凡各衙門及倉庫但有附餘錢糧須要盡實報官明白立案于正收另簿內作數支銷若監臨主守將增出錢糧私下銷補別項事故虧折之數

附餘雖非正數亦係倉庫中物故須正收作數正收者謂開明附餘若干同正項收存也附餘者正數之外所餘也虧折者正數之內所少也事故虧折雖非侵盜例應監守之人賠償者若銷去附餘補直虧折是即侵盜附餘矣故直科監守自盜前虛出通關與此條銷補及下私借錢糧皆以監守自盜論者條虛出通關獨言准

贓餘止言計贓者蓋監守通同提調應彼此俱罪故言併贓以見罪非一項人也若銷補私借則罪在監守一項人故止曰計贓耳然有同犯者亦不分首從併贓科之蓋併贓論罪乃監守自盜之本法也交割未完是原解額內之數也餘剩之物是原解額外之數也下文朦朧擅將出外乃指解人將出未完餘剩而言非內庫剩物也

餘剩之物與附餘似同實異附餘是照額收入倉庫而解支後積出之數餘剩是照額起解到庫而收受時多出之數

餘剩之物原非正額將出亦非侵盜即坐斬罪與盜內府財物同者所以嚴禁地出入之防也

盜內府財物曰皆斬此無皆字蓋論盜必分首從而此則止坐將出之人無首從之別也

瞞官作弊者不分首從並計贓以監守自盜論其虧折追賠還官○若內庫收受金帛當日交割未完者不許帶出許令附簿寄庫若有餘剩之物本庫明白立案正收開申戶部作數若解戶朦朧擅將金帛等物出外者不分多少斬雜犯准徒五年守門官失於盤獲搜檢者杖一百金帛等物追還官

附餘錢糧謂按額收受照數解支而秤頭斛面之積有多出之羨餘也增出錢糧即是附餘謂在正額之外增出之數也事故虧折如被盜賊水火損壞遺失之類是也凡內外經管錢糧各衙門及各處倉庫其收受之錢糧解支已完但有積出附餘監

守之人須將附餘實數盡數報官明白立

守之人須將附餘實數盡數報官明白立案正收在官另行作數支銷若監臨主守以附餘為增出錢糧因有別項事故虧折之數即將附餘抵算私下錯補滿官作弊者並計所私補之數為贓以監守自盜不分首從論罪將附餘仍作正收其虧折之數查係因何事故追征還官如係監守自盜則徑依本律罪等者從一科斷也○內庫乃禁密深嚴之地各處解到金帛有當日交割未完者其未完之物不許將出許令明白附簿寄庫來日交收若交收正額已足尚有餘剩之物亦係原衙門封解之數本庫將餘剩數目明白立案正收入庫開申戶部作數備用若朦朧擅將收受未完及額外餘剩金帛等物携帶出外者不分多少即坐雜斬其守門官失于盤獲搜檢者杖

一百

曰官錢糧所以別于下條之官物也曰係官錢糧所以別于不係官錢糧者也倉庫中或有別項寄存之物則非官錢糧之比自用借人不在此限也律文精密加一字必有一意

下私借官物條借之者與監守罪同此不言借之者而止曰非監守之人借者以常人盜論言其罪有不同而借之者亦在其內矣

凡倉庫必有監守非監守之人借者必由監守借與故註曰監守坐以自盜或有非監守之人借與者如監守之親戚家人之類故又註曰非監守止以常人盜也

私借錢糧

凡監臨主守將係官錢糧等物（乃金帛之類非下條衣服之屬）私自借用或轉借與人者雖有文字（文字兼文約票批簿籍）並計之所借贓以監守自盜論其非監守之人借者以常人盜倉庫錢糧論（監守坐以自盜非監守止以常人盜追出原物還官）○若將自己物件抵換官物者罪亦如之（自己物件入官）

錢糧銀米也等物則兼金帛之類若其他器物則為官物矣私字貫自借與借人言曰私所以別于公也若因公借用則為那移矣監臨主守之人將倉庫中係官錢糧

等物私自借用或私下轉借與人雖立有

等物私自借用或私下轉借與人雖立有文字以爲償還憑據而罔上行私即同盜取並計所借之數爲贓以監守自盜不分首從論罪其非監守之人借者以常人盜倉庫錢糧論罪或自與監守借用或爲人轉借皆是也其不知爲官錢糧而借者不坐○若將自己物件抵換官物者亦論如私借之罪係監守則坐以監守自盜係常人則坐以常人盜其所抵換之物入官

條例

一凡管民地方官員借用官銀初次逾限不能完者即令離任限一年還完開復若限內不完革職著落家產還完旗員交與該旂催追

漢官交與該督撫催追
一凡州縣衛所虧空錢糧如果民欠未完捏報
全完或私自借給百姓倉糧其私借錢糧之
員及捏報官員應照虛出通關硃鈔律計所
虛出之數併贓皆以監守自盜論其實在民
欠民借仍著落原借欠之人完納其挪移錢
糧有項可抵者即令接任官催徵補項若捏
報私借挪移之項該員情願一年內代民全
完者准其復還原職

一府州縣春間借出倉穀秋收後勒限數比務

一府州縣春間借出倉穀秋收後勒限徵比務
於十月中全完造具冊收送戶部查核如有
紳衿及牙行蠹役將家人佃戶姓名影射零
星領出入已積至二三十石者紳衿斥革牙
行蠹役枷號一箇月責四十板俱照追入倉
其代為造冊之鄉保地方有無受賍分別治
罪該管上司不行揭參交部議處

一虧空人員除查明家產盡數追賠外如有屬
員借支借領及同官那借出有印領者將所

有借欠之項責令追還以抵該員虧空仍分
別議處至平日債負或幫助親友及同官私
借雖有文約書札記簿並無印領止許自行
取討若混請開抵虧空者無論遠近年分概
不准行仍將本人照圖賴誣扳治罪地方有
司聽從開抵妄拏無辜追比者照故勘平人
律治罪受賄得贓者計贓以枉法從重論其
因規避處分指引開欠者承追官照借端將
親族濫行著落追賠例問擬該管上司官交
部分別議處

親族濫行者落追賠例問擬該管上司官交

部分別議處

一凡遇地方荒歉借給貧民米石穀麥或開墾田土借給牛具籽種以及一切吏役兵丁人等辦公銀兩原係題明咨部行令出借倘遇人亡產絕確查出結題請豁免如有揑飾侵漁以及未經報明私行借動者即行題參按律治罪

一凡支銷錢糧均有一定款項額數如有違例開銷者落擅動濫給之員賠補倘上司官因

官物與錢糧不同錢糧乃封收倉庫中者而官物則在官公用者耳借用錢糧即償還已非原物借用官物猶得以原物還官故不分監守非監守一概同論與借用錢糧之罪輕重迥異即至損失亦止以毀失律論也

坐贓論減二等六十兩杖八十者減至杖六十始重于笞五十坐贓本律罪止杖一百徒三年今減二等故註曰罪止杖八十徒二年也

按私借官車船律亦笞五十與此正同但彼則驗日計雇貨錢坐贓論加一等此則過十日即計本物之價坐贓論減二等又

爲數繁多一人不能歸結派令屬員公捐還項或逼令接任官按股分賠將抑勒之上司官照例治罪

私借官物

凡監臨主守將係官什物衣服氈褥器玩之類私自借用或轉借與人及借之者各笞五十過十日各計借物坐贓論減二等罪止杖八十徒二年各追所借還官若有損失者依毀失官物律坐罪追賠有心致損依棄毀官物計贓准竊盜論加二等罪止杖一百流三千里誤毀及遺失者減棄毀之罪三等杖八

按私借官車船律亦皆五十與此正同但彼則驗日計雇賃錢坐贓論加一等此則過十日即計本物之價坐贓論減二等又復有異者車船等物可計雇賃之錢而衣服等類難論雇賃之數故以十日爲率過此即以本物之價爲贓然計雇賃則加一等計物價則減二等權衡于輕重之間其義甚微也

首節兼指收支言　次節專指放支言
末節則言正文外有權變之法
凡言准者不在除名之限故註曰係公罪

棄毀之罪三等杖八十徒二年並追賠

凡官所置備以爲公用之物皆謂官物不獨衣服氊褥器玩故曰之類也監臨主守將一應官物私自借用或轉借與人及與監守借之者不論物之輕重多寡在十日內者各笞五十若借過十日未還則計所借本物之價坐贓論罪減二等科之如坐贓之罪輕于笞五十者仍依笞五十之法若因借用而有損失者依棄毀官物律擬罪誤毀及遺失者減等科之仍追賠什物還官棄毀等律見田宅門棄毀器物稼穡條

那移出納

凡各衙門收支錢糧等物已有文案以備照勘

則官吏收贖各邊職役矣今皆依新例不給勘合擅出權帖則無以示信雖給勘合不立文案則無以備照文案勘合應合用一印故曰半印勘合若不立案則雖有勘合必係虛用半印無以爲符合之徵也未奉勘合則款項未定不附簿籍則數目無稽均違定制故其罪同也

兩放支字皆兼承上二項言前謂擅出權帖放支不立文案放支也後謂不候勘合放支不附簿放支也

出征鎮守關係軍機事宜緊急經過應付非比常額有一定數目可以先給勘合者該各衙門不即應付做着此律按兵律失誤軍事條臨軍征討應合供給違期不完當該官吏各杖一百因而失誤軍機者斬與此違者不同蓋彼是已經奉有移文此是未經給發勘合也然此杖六十亦指未誤軍機者言若有失誤當照兵律既有此

（以行移典守者自合依奉出納）若監臨主守不正收正支（如不依文案勘合）那移出納還充官用者並計（所那移之贓）准監守自盜論罪止杖一百流三千里（係公罪）免刺○若（各衙門）不給半印勘合擅出（權宜帖票關支）或給勘合不立文案放支及倉庫（但據權帖）不候勘合或已奉勘合不附簿放支者罪亦如之（各衙門及典守者並計所放之贓准監守自盜論）○其出征鎮守軍馬經過去處（合行應付糧料）明立文案即時應付具數開申合干上司准除不在擅支之

律卽不得以無勘合而寬之矣

限遲而不卽應付者杖六十

文案勘合者定制提調錢糧衙門將應收應支各款項數目則立文案以爲存查照驗仍將款項數目塡入勘合與文案合用一印將勘合給與監臨主守之人開註簿籍按照收支所謂正收正支也那移出納者不依文案勘合所開之項而混亂收支如所收去年錢糧未足卽將本年錢糧那移補數所收此項錢糧未足卻將彼項錢糧那移解給所謂不正收正支也各衙門收支錢糧等物旣已明立文案塡給半印勘合若監臨主守不照依正收正支而那移出納雖曰還充別項官用非同侵盜入已然出納不明有違定制或出或納並計所那移之數爲贓准監守自盜論罪止杖一百流三千里免刺○權帖謂權宜給發之票帖而無印信者若不給半印勘合而

擅出權宜票帖或已給勘合而不明立文案即行放支此則提調錢糧官吏之罪也倉庫監守之人不候給發勘合或已奉有勘合並不附記簿籍即以放支此則監守倉庫官吏之罪也雖係正支而無那移之弊但違定制即無違例之實故計所放支之數為贓亦論如那移之罪所以防作弊之漸也○出征鎮守係兩項出征是師兵征討鎮守是移兵駐鎮軍馬經過去處應合供給行糧草料各該衙門遇有此等雖未奉有勘合許其明立供給文案即時應付隨具應付之數申報准除不在擅支之限若以無勘合之故遲
而不即應付者杖六十

條例

一上司逼勒所屬那移庫銀本官自行首告者

將該上司照貪官例治罪下屬免議逼勒

審實上司照貪官例治罪下屬免議逼勒至死者家屬赴控上司如不行准理許赴通政司鼓廳衙門具告審實以逼勒至死之上司抵罪不行准理之上司革職

一凡挪移庫銀五千兩以下者仍照律擬雜犯流總徒四年其挪移五千兩以上至一萬兩者擬實犯杖一百流三千里不准折贖若挪移一萬兩以上至二萬兩者發邊衛充軍二萬兩以上者雖屬挪移亦照侵盜錢糧例擬

斬監候統限一年果能盡數全完俱免罪其未至二萬兩者仍照例准其開復若不完再限一年追完減二等發落二年限滿不完再限一年追完減一等發落若三年限滿不能全完者除完過若干之外照見在未完之數治罪

一州縣虧空題叅時一面於任所嚴追一面行文原籍將伊家産嚴査存案如任所無完即變價補完若承追地方官不行查出交部照

變價補完若承追地方官不行查出交部照

例議處

一除侵盜虧空仍照定例外其分年追賠拖欠各項銀兩以一年為一限計應追之數按年均分務令按限交完見任職員初限不完者解任令同二限銀兩帶罪完納如照數全完准以原官補用若二限內僅完初限銀兩者仍帶罪追比或初限二限均不能完革去職銜同三限銀兩一並嚴追此三限內止完一限之數者仍革職嚴追或完兩限之數者復

其職銜帶罪完納能照數全完者准其開復補用倘三限均不能完交刑部治罪所欠銀兩於家屬名下嚴追至無祿人等初限不完監禁令同二限銀兩一並追比如照數全完暫予釋放若僅完初限銀兩二限未能全完者仍監禁追比或初限二限均不能完令該旂該地方官將財產查封同三限銀兩一並嚴追此三限內止完一限之數者暫免其變產或完兩限之數者將本身釋放財產仍行封守或照數全完者本身釋放免罪財產給

產或完兩限之數者將本身釋放財產仍行

封守或照數全完者本身釋放免罪財產給
還倘三限俱不能完即將財產入官變賣本
身交刑部治罪至追比之項有分二年者一
年不完照初限例處分二年俱不完即照三
限例治罪倘二年內完一年之數者再限一
年仍不能完或完不足數者即行治罪

一凡州縣虧空倉穀以穀一石照銀五錢定罪
麥豆膏粱青粿等雜糧並同係侵蝕入己者照侵欺錢糧
例擬斷係挪移者照挪移庫銀例擬斷其倉

穀令接任官於秋成穀賤時申詳督撫藩司
酌動何項錢糧照時價先行買補該州縣出
具倉收道府加結報部於虧空人員及妻子
名下勒限一年將動用銀兩照數追補還項
如逾限不完亦照勒追庫銀例分別治罪其
有倉廒州縣倘因循怠玩於滲漏處既不粘
補應蓋造處又不詳請以致米穀霉爛者革
職動帑買補勒限一年照數追賠如限內不
完照損壞倉庫財物律治罪若有將倉穀侵
盜入已捏稱霉爛虧空者仍照侵蝕例治罪

完照損壞倉庫財物律治罪若有將倉穀侵
盜入已捏稱霉爛虧空者仍照侵蝕例治罪

一凡地方有軍需公務督撫不及咨題者行令
該州縣墊辦或那庫項或墊已貲先行詳明
督撫辦完十日內即照實價申詳該督撫照
時價核實於文到半月內題報戶部亦於科
抄到日半月內核定議覆行文該布政司不
論庫項已貲即令給發倘州縣申報過限或
督撫題報後期俱交吏部議處若該州縣報
價不實及督撫不核實題報希圖冒銷者戶

部即行題參州縣照侵欺例治罪督撫司道
等官照徇庇例議處

一州縣交代除實在民欠外將已徵錢糧侵蝕
虧空捏稱民欠今後官接受者後官即揭報
該管上司如該管上司護庇離任之員及該
管府州畏慮分賠因而抑勒交盤者被勒之
員直揭部科代為陳奏其所揭抑勒之司道
府州等官該督撫據實確審定擬如有干連
督撫將具揭及虧空之員押赴來京交都察
院確審將抑勒之督撫一並從重議處或係

督撫將具揭及虧空之員押赴來京交都察
院確審將揭劾之督撫一並從重議處或係
誣揑枉揭交與刑部治罪倘前官虧空後官
容隱不報出結接受至本身離任始稱前任
虧空者將欠項追賠外仍治以瞻徇私受之
罪其揭報之員照例赴部於別省調補倘調
補省分該管上司因前揭報之故多方搜求
借端誣陷者許該員於都察院呈辯果係冤
抑將該管上司交部議處如該員借名誣辯
者從重治罪

一各省倉穀減價平糶其價值解存司庫或就近之道府庫至秋收務依原糶之數領價買補其買補倉穀時價不敷于本邑糶賣盈餘銀兩內動支倘穀價昂貴不能于次年買補聲明報部展限若故意遲延不行買補以玩視倉儲題參倘遇州縣交代未及秋收買補之期所存價值無虧即令新任領買不得措勒推諉違者將該員及該管各官分別議處

一凡追賠還官各項銀兩有較原參之數浮多

者仍給還本人

一凡追賠還官各項銀兩有較原參之數浮多

者仍給還本人

一凡虧空之案審出民欠那墊是實除將本犯照例議罪外另限四個月委員徹底清查出具並無假捏影射印結再令接任官出具認徵印結仍向欠戶催徵如限滿不完將接徵官照例參處倘本無實欠接任官通同捏結察出照捏欠之數與本犯同罪仍令分賠

一接任官承查交代如有虧空即於具題之日扣限倘有續揭亦以出咨之日扣限倘有甘

按侵欺有監守盜倉庫律借貸有私借錢糧官物律移易有抵換官物律各條皆言主守之罪已備矣本條特論受雇代役之人恐以其非真正主守之人而致縱其侵借移易之罪故又著此律也

侵欺者將所管錢糧侵去缺額而仍欺瞞官司稱爲不缺也借貸兼自借與借人言移易是以己物抵換非那移官用之比也

同情同分其贓也知情知有其事也同情者身在盜中知情者身在盜外也

扶同申報者雇役隱瞞侵借移易等事捏作見在而雇主明知其情亦捏作現在申報也

受違限處分摘款先揭預爲三參五參地步轉輾延挨者即將該員着落賠補

庫秤雇役侵欺

凡倉庫務場局院庫秤斗級若雇役之人（受雇之人即是主守）（或）侵欺（或）借貸（或）移易（二字即抵換也）係官錢糧並以監守自盜論若雇主同情分受贓物者罪亦如之其知情不曾分贓而扶同（雇役者以所盜物捏作見在）申報瞞官及不首告者減（自盜）一等罪止杖一百不知者不坐

報也

罪止杖一百不知者不坐

役有錢糧互相覺察條同爲主守雖不知情亦有失覺察之罪此雇主不知情則竟不坐盜彼是同在倉庫之人此既雇人代役則已不在倉庫不得科其失察也

此後有稱侵欺者一爲起解官物押官與解人一爲守掌在官財物之人皆非庫秤斗級之正條律稱侵欺雖與侵盜有異而其罪則同也

收糧曰倉收財曰庫稅物曰務即稅課司等衙門積物曰場即草場鹽場之類局如織染等局院如上駟等院皆係錢糧出入之所庫秤斗級皆係現在主守之役雇役之人雖非應當庫秤斗級者然受其雇錢代役承直即同主守若有侵借移易等事係官錢糧者即是監守盜矣計侵借移易之數並以監守自盜論若雇主同有侵借移易之情並分受贓物者即是同爲盜矣亦論如雇役之罪其雖知情不曾分贓而但爲扶同申報狀瞞官司及狥隱不行首告者是縱其盜矣減雇役之罪一等罪止杖一百雇主不知者不坐

條例

一凡糧重倉多州縣印官不能兼顧遴選老成

如不重見在不與通知或差遣不在及有疾病他故不到而本管官吏冒名支取者皆是也

若非本管而冒支及他衙門官人頂名冒支者當以詐欺官取財律科之若本軍親屬冒支則依親屬相詐欺

若尅減軍糧等項依官物當給付與人若有侵欺者以監守自盜論

冒支是軍人應支之糧雖支于官實取于軍也若軍已逃故糧即應除不行扣除而

書吏收糧如有僉派匪人侵蝕漕糧者書吏照監守自盜律治罪州縣官交部議處侵蝕米石即着該役名下嚴行追補如糧戶私相折銀訪獲除銀入官充餉追交應完米石外量其多寡分別責懲收銀書吏計贓治罪

冒支官糧

凡管軍官吏冒支軍糧入已者計所冒支之贓准竊盜論取之於軍非取之於官也故止准竊盜論若軍已逃故不行扣除而入已者以常人盜官糧論若承委放支而冒支者以監守自盜論 免刺

管軍官吏皆自軍人本管所部者言若詐

冒支是軍人應支之糧雖支于官實取于軍也若軍已逃故糧便應除不行扣除而入已是隂取在官之糧矣故註曰以常人盜官糧論承委支放即同監守冒名支糧即同自盜故註曰以監守自盜論若竊入糧票冒支者依竊盜

此條通承上諸條之事而申明監守之責皆得互相覺察則彼此相糾俱知顧忌而不敢輕犯所以杜奸弊也

侵欺與盜用情同而跡異盜用者錢糧貯于倉庫監守之人乘隙而偷盜入已也侵欺者錢糧在已守掌而侵食欺瞞也故盜用官錢監守自盜而侵欺則以監守自盜論不直謂之盜也

監守之人俱得在倉庫者若未將出倉庫焉知是侵盜借貸故云已出倉庫也

管軍官吏皆自軍人本管所部者言若詐冒本部下應支月糧軍人姓名而支糧入已計所冒支之糧為贓准竊盜論免刺至死減一等此不以官糧坐罪而止准竊盜者在彼雖有詐冒之情在官實為應給之物終是軍人合得之糧故註曰取之于軍非取之于官也

錢糧互相覺察

凡倉庫務場官吏攢攔庫子斗級皆得互相覺察若知侵欺盜用借貸係官錢糧已出倉庫匿而不舉及故縱者並與犯人同罪（至死減一等）失覺察者減三等罪止杖一百○若官吏盧

DAMAGED PAGE

不與是知而循隱故縱則見而不問
不舉故縱係私罪應罷職役失覺察係公
罪應留職役見下條註
覺察有二義凡有奸弊之事因而知覺曰
覺用心稽查而知之曰察察深覺淺
虛立文案一句只一意因欲那移故虛立
文案也

錢糧互相覺察

立文案那移出納及虛出通關另有本律其斗級
庫子攔頭不知者不坐

監守侵欺盜用借貸係官錢糧者自有本
罪而倉庫場務官吏攢典有監臨之責巡
攔庫子斗級諸役有主守之責彼此責任
攸同皆得互相覺察若知有侵欺盜用借
貸已出倉庫之外而隱匿不即舉首及故
縱而不攔阻者雖無同盜分贓之事實有
狗庇奸盜之情故直與犯人同罪至死減
一等其不知而失于覺察者雖有疎虞之
咎實無縱容之心故得減犯人罪三等罪
止杖一百○上節侵欺盜用借貸皆實在
將倉庫錢糧出外故失覺察者有罪若官
吏不正收正支而虛立文案那移出納及
收受不足虛出全完通關則由于官吏為
主俱係文書上虛事無有形跡可憑非攢

此條乃倉庫被盜監守人之通例也

把守之人即斗庫等役也直更之人或即係斗庫或另有更夫常川輪直如三更被盜即正犯三更之人坐減盜罪三等不概坐也

前條失覺察者減三等此直更不覺者亦減三等推其法也至把守之人不覺止減二等以其不搜檢而被盜疏忽更甚也

此盜者皆係常人也若監守之人盜者自有前互相覺察律不覺常人盜減五等反輕于不覺監守盜蓋同為監守法應互相覺察與直更不覺者相同而直宿者既無直更專責故又減二等也

前條有知而不舉此止言故縱者彼同係監守或有徇情之事此被常人盜知而不

攔庫斗之所得覺察者故不知不坐

倉庫不覺被盜

凡有人（非監守）從倉庫中出守把之人不搜檢者笞二十因不搜檢以致盜物出倉庫而不覺者減盜罪二等若夜值更之人不覺盜者減三等倉庫直宿官攢斗級庫子（非正直本更）不覺盜者減五等並罪止杖一百故縱者各與盜同罪（至死減一等）若被强盜者勿論（互相覺察與此不覺被盜官吏皆係公罪仍留職役隱匿不舉與此故縱皆係私罪各罷職役）

纂即故縱矣

被盜二三次者非必皆一千兩以上謂倉
庫被盜至二三次則疏忽已極雖係竊盜
亦即奏請降調也不及前數謂不及一千

凡非監守之人無故不得出入倉庫若見
有他人從倉庫中出日間把守人役不行
搜檢者笞二十此指無盜物者言也若因
不搜檢以致其人盜出倉庫中物而不覺
者減盜罪二等若夜間直更之人不覺被
盜者減盜罪三等其非直更之人凡在倉
庫直宿之官攢斗級庫子不覺被盜者減
盜罪五等以上把守直更直宿諸人並罪
止杖一百以常人盜律減科罪止其把守
直更直宿諸人見知有盜而故縱不即追
捕者各與盜同罪至死減一等若
被强盜而力不能制禦者勿論

條例

一內外官庫被竊盜銀一千兩以上一箇月不
獲經管該弁并巡捕官俱各住俸半年不獲

兩以上與不至二三次也庫子均賠是不覺被盜之通例非專指一千兩以上也

題參議處被盜二三次者奏請降調其該道分巡分守官參奏議處不及前數者俱照常發落庫子儘其財產均追賠償俟正贓獲日照數給還若各官妄拏平人逼認盜賊追賠者亦依例問罪（此指被竊盜言故照數追賠若强盜自有勿論律）

一將進倉漕糧搠路鐵袋挖越倉墻進倉偷米之盜聽刑部查審照律治罪不至死罪者若係另戶旗人發黑龍江寧古塔等處披甲當差若係奴僕發黑龍江寧古塔等處給與披

所收錢糧必盡守支相沿之物必須盤點同與今日方許門聽日不得則提調官吏經收後代官攢斗庫凡有違者皆應坐罪故曰各杖一百也

甲之人為奴係民人發往雲南貴州四川兩廣烟瘴少輕地方嚴行管束至褲襖細袋裝米偷盜等小賊等獲該監督呈報倉場侍郎即於倉門首枷號四十日係旂人鞭一百係民杖一百

守支錢糧及擅開官封

凡倉庫官攢斗級庫子役滿得代不得離去所收錢糧官物並令守候支放盡絕若無短少方許官攢各離職役斗庫寧家其有應合相沿交割之物

聽提調官吏監臨盤點見數不得指廒指庫

聽提調官吏監臨盤點見數不得指廒指庫交割違者各杖一百○若倉庫所收官物有印封記其主典不請原封官司閲視而擅開者杖六十其守支盤點及擅開各有侵盜等弊者俱從重論追賠入官

官攢謂倉庫官與攢典也官應曰任滿攢應曰役滿斗級庫子則有退役之時無役滿之限此官攢斗庫止言役滿者省文也官攢斗庫有監守倉庫之責役滿雖得更代而該年所收錢糧官物還離見數交盤並令守候放支盡絕若無短少官攢方許各離職役斗庫方許寧家若非經收放支錢糧其有應合相沿交代之物如積貯米穀附餘錢糧及寄存倉庫入官贓物之類聽候提調官吏監臨盤查驗點逐一見數

DAMAGED PAGE

如新糧每石一兩陳糧每石八錢不出陳而出新則多餘二錢矣上緞每疋五兩下緞每疋三兩不受上而受下則虧欠二兩矣

如舊價之價值應一兩而增給二兩則多餘一兩矣減給五錢則虧欠五錢矣

明白交與替代之人接管不得但指其厫某庫錢糧官物之數虛文行移私相交割恐有侵欺盜用借貸那移抵換等弊監守既易互相推諉也若違此律不守支而離職役不盤點而交割者各杖一百各字指提調官吏經收交代官攢人等也○若收管一應官物有印封記者所以防侵盜抵換也其主守之人若不請原封官驗視而擅開者杖六十

出納官物有違

凡倉庫出納官物當出陳物而出新物（則價有多餘）應受上物而受下物（則價有虧欠）之類及有司以公用和雇和買不即給價若給價有增減不（如價）

不即給價但遲給非不給也先期給俸但
預給非多給也即計以爲贓與虧欠多餘
者同論一遲給一先給均屬非法也
其出納過錢糧並改正多餘之價預給之
俸各還官虧欠之價應還官者還官應給
主者給主

値通上所虧欠當受上物而受下物
之實者計言及雇買不即給價即
給價減不以實當出陳物而出新物
各有虧欠之利及多餘及雇買給價增不以
實各有多之價並計所虧坐贓論以錢糧不
餘之利欠所多餘係入已雇
買非充私用故罪止杖一○若應給俸祿未
百徒三年贓分還官給主○其監臨官吏統上
及期而預給者罪亦如之
論知而不舉與同罪不知者不坐
當出陳物而出新物如倉糧不挨陳支放
而先出新糧之類應受上物而受下物如
緞疋不收細實而受鬆薄之類曰之類者
舉一二以例其餘也和猶平也和雇和買
謂有公務而以平價雇買雇不止人工貨
用器具亦是買則一應貨物也不實謂或

增或減不如雇買時值實數也虧欠多餘通一節言之虧欠者所受下物之價少于上物雇買未即給價與減價不實等數是也多餘者所出新物之價重于陳物雇買增價不實等數是也凡倉庫出納自有則例有司雇用人工器具買用一應貨物當依實價即時給發若新陳上下出納違例雇買價值不給增減不實則必有虧欠多餘之弊故計所虧欠多餘之數坐贓論罪贓分還官給主○若應給俸祿各有定期應月給者須在本月之內應季給者須在本季之內未及期而預先給發如正月而給二三月之俸春季而給夏秋之俸也亦計所預給之數坐贓論罪○其監臨官吏若明知主守倉庫之人出納有違俸祿預給有司雇買不即給價及增減不實徇縱不行舉究各與同罪不知者不坐通以上二節言

條例

條例

一各省採買一應倉糧穀石務令州縣等官平價採買運倉不許轉發里遞派買至驛遞所需草豆令有驛各官平價採買亦不得派發里遞苦累小民應需運價准令開銷敢有私派勒買及短給價值强派强拏民力運送者坐贓治罪

一凡兵丁生息營運銀兩或占百姓行業或重利放債以為生息者出納官吏聚騷擾地方

曰無故則有故者不得謂留難刁蹬矣如物不中度而不收期尚未至而不給與公務冗併而不暇收給者俱不在此限無故而留難刁蹬必非無謂者有需索受賍情弊當從重論

索借部民財物計贓科罪上司失察交部議處

收支留難

凡收受支給官物其當該官吏無故（二字重看）留難刁蹬不即收支者一日笞五十每三日加一等罪止杖六十徒一年○守門人留難者（不放入計日論）罪亦如之○若領物納物之人到有先後主司不依（原到）次序收支者笞四十

官物兼一應錢糧等物言凡各衙門收支官物其當該官吏無故將納物領物之人留難刁蹬當收者不即收受當支者不即支給以致守候艱難公事阻滯故計日論

官物其當該官吏無故將納物領物之人

留難刁蹬當收者不即收受當支者不即支給以致守候艱難公事阻滯故計日論罪一日笞五十每三日加一等至十九日以上罪止杖六十徒一年○守門人役留難不放入者則與收支留難者無異故亦計日論如官吏之罪○若納物領物之人到有先後收支應有次序若不依其先後以為次序則攙越無紀人情不平故笞四十

條例

一大通橋監督將運進倉內米數豫期行文八倉監督早開倉門務要本日照數收完如有至晚收納不及者該倉監督親身查照登簿

貯倉次日抽掣收受違者交該部議處如運
役擅於中途寄放者照偷盜議罪
一凡錢糧物料等項解送到部限文到三日內
即行查收掣給批迴如無故不收完給批者
照律計日治罪至書役人等指稱估驗掣批
掛號等項費用名色借端包攬索詐者許解
官解役即於該衙門首告交送刑部問實發
邊衛充軍贓重者以枉法從重論係官革職
問罪該管官失察者交部議處如解官豫先
囑託和同行賄聽其包攬者與受財人一體

問罪該管官失察者交部議處如解官係先

囑託和同行賄聽其包攬者與受財人一體

治罪

一凡糧船運抵石壩土壩限十日內將米起完

如起米違限以致回空舡隻守凍者坐糧廳

監督革職若受財并衙役人等交刑部治罪

其漕糧運至京通各倉若米到不卽令過壩

過閘掯勒不令入倉者許運丁首告交刑部

將衙役人等從重治罪如坐糧廳及各倉書

役人等向運官運丁指稱掣批等項名色勒

索者一兩以下杖六十徒一年一兩以上杖
一百徒三年十兩以上發邊衛充軍贓重者
仍從重論若支放米石攙和沙土者亦交刑
部從重治罪有向關米之人勒索得財者照
指稱舉批等項名色計贓論罪因而打死人
命者擬斬監候關米人等米色不堪不行首
告或私給錢者與受同科以上各項監督失
察者交部嚴加議處知情故縱者革職從重
治罪失察之倉場侍郎亦交部分別議處

起解金銀足色

起解金銀足色

凡收受（納官）諸色課程變賣貨物起解金銀須要足色如成色不及分數提調官吏（及估計煎銷）人匠各笞四十着落均賠還官（官有侵欺問監守盜知情通同故不收足色坐贓論）

諸色課程如歲辦商稅各場課銀之類變賣貨物如抄沒入官諸物照例變價之類金銀成色必足十分不及分數不足十分成色之數也人匠指估計傾銷之人成色不足提調官吏與人匠均難辭咎故各笞四十着落均賠照不及分數補足

損壞倉庫財物

索者一兩以下杖六十徒一年一兩以上杖
一百徒三年十兩以上發邊衛充軍贓重者
仍從重論若支放米石攙和沙土者亦交刑
部從重治罪有向關米之人勒索得財者照
指稱舉批等項名色計贓論罪因而打死人
命者擬斬監候關米人等米色不堪不行首
告或私給錢者與受同科以上各項監督失
察者交部嚴加議處知情故縱者革職從重
治罪失察之倉場侍郎亦交部分別議處

起解金銀足色

治罪失察之倉場侍郎亦交部分別議處

起解金銀足色

凡收受(納官)諸色課程變賣貨物起解金銀須要足色如成色不及分數提調官吏(及估計煎銷)人匠各笞四十着落均賠還官(官有侵欺問監守盜知情通同故不收足色坐贓論)

諸色課程如歲辦商稅各場課銀之類變賣貨物如抄役入官諸物照例變價之類金銀成色必足十分不及分數不足十分成色之數也人匠指估計傾銷之人成色不足提調官吏與人匠均難辭咎故各笞四十着落均賠照不及分數補足

損壞倉庫財物

主守指攢攔斗庫等役而不及監臨者以收掌看守責有專司非監臨之事也後節知而不舉止言同僚不及主守者以文案單冊乃官吏所掌非斗庫等所得與也
失火延燒謂別處失火延燒及倉庫也若倉庫內自失火則不在此免罪不賠之限故註云云
本文曰刼奪是止言強盜而註曰分強竊者謂強則依此律竊則自有不覺被盜律不得混也
觀乘其字義必侵欺在前適值水火盜賊之故而虛捏扣換方依此律以監守自盜論如被水火盜賊之後因而侵欺捏報則徑引監守自盜本律

凡倉庫及積聚財物主守之人安置不如法曬晾不以時致有損壞者計所損壞之物價坐贓論（罪止杖一百徒三年）着落均賠還官○若卒遇雨水衝激失火延燒（若倉庫內失火自依本律杖八十徒二年）盜賊（分強竊）刼奪事出不測而有損失者委官保勘覆實顯跡明白免罪不賠其監臨主守（官吏）若將侵欺借貸那移之數乘其水火盜賊虛捏文案及扣換交單籍冊申報瞞官（希圖倖免本罪）者並計贓以監守自盜論同僚知而不舉者與

同罪不知者不坐

同罪不知者不坐

凡倉庫及積聚財物之所皆設有主守責令收掌若主守之人安置不如法曬晾不以時致有損傷壞爛過在怠忽非有奸弊計所損壞之物坐贓論罪均賠還官○若卒遇水火盜賊事出不測有所損失者意不及料力不能制皆非主守之過也委勘明白免罪不賠其監臨主守若平時有侵欺借貸挪移之數乘有水火盜賊之事而因以爲奸虛捏文案及扣換單冊將所侵欺等項盡作損失申報瞞官圖免本罪則與盜何異並計侵借挪移之數爲贓以監守自盜論罪若同僚連署文案明知其虛捏扣換之情而扶同不舉者與本犯同罪至死減一等不連署文案而不知者不坐

條例

別律公罪正官首領吏典同坐者皆以吏典爲首遞減科之此則正官首領吏典同坐不用遞減之法故曰各杖八十也
次節侵欺謂押官解人在途中私自盜用

一凡各府州縣倉厫俱造入交盤項內新舊交代若有木植毀爛傾圮滲漏即行揭報將原任官交部議處徇情濫受接任官亦交部議處其霉爛虧空穀石着接任官勒限賠補不完治罪

轉解官物

凡各處徵收錢帛買辦軍需成造軍器等物所在州縣交收差有職役人員陸續類解本府若本府不卽交收差人轉解勒令州縣人戶就解布政司者當該提調正官首領官吏典各

坐不用遞減之法故曰各杖八十也
次節侵欺謂押官解人在途中私自盜用
非率水火盜賊而言也上條云耗其水火
盜賊此云若有侵欺其義可見然或先侵
欺而乘此捏報或乘此而有所侵欺亦俱
引此侵欺之律不必牽引上文字樣
前條有同僚知不知之分此不言者一同
押解或有不同侵欺之事必無不知侵欺
之理也若有已不侵欺知而不舉者亦科
同罪至死減一等
不運本色而于所納處買納則失其土產
之真即無規利之心亦有欺公之罪矣或
謂即計買納本色之數爲贓非也既已納
之于官何得仍計爲贓況已註定爲餘利
矣或計無餘利則止科不應

解布政司者當該提調正官首領官吏典各杖八十（公罪）若布政司不即交收勘令各府就解部者提調正官首領官吏典罪亦如之（若原行僉定長解不用此律）○其起運（前項）官物長押官及解物人安置不如法致有損失者計所損失之物坐贓論着落均賠還官若船行卒遇風浪及（外人）失火延燒或盜賊劫奪事出不測而有損失者申告所在官司委官保勘覆實顯跡明白免罪不賠若有侵欺者（不論有無損失事故）計贓

以監守自盜論○若起運官物不運原本色而輒賫財貨於所納去處收買納官者亦計所買餘利爲贓以監守自盜論

首節言錢帛軍需軍器等物征收辦造完日州縣差員役類解本府府解司司解部所以便人情均勞役也既有一定之例若本府卽勒令州縣原差解司是委其勞于州縣而重累之矣本府當該提調正官首領官吏典各杖八十若布政司卽勒令各府原差解部是委其勞于府而重累之矣本司之首領官承行典吏亦各論如杖八十之罪○次節言起運官物之長押官解物人安置損失及遭水火盜賊若有侵欺者其法悉與前條損壞倉庫財物律相同盖押官解人既已承領起運卽係主守之人矣○末節言各項應用物料必辦本色

人矣○末節言各項應用物料必辦本色起運者皆取土產人工之良以濟國用也若起運官物人領運本色變易財貨齎至所納去處或用銀收買或賣貨另買納官者亦計其所得之餘利爲贓以監守自盜論餘利入官財帛銀兩貨係別物銀兩則圖輕賫以省脚價別物則圖販賣以取盈餘借官物爲規利之計也

條例

一漂沒船糧着落沿途催儹各官及汛地文武官員親臨勘實各出保結取具運官結狀該督撫確察具題豁免若漕運官軍水次折乾沿途盜賣自度糧米短少故將舡放失漂流

及雖係漂流損失不多乘機侵匿揑作全數
賄囑有司官吏扶同奏勘者前後幇船及地
方居民有能覺察告首督運官司查實給賞
輕齎銀十兩官軍侵盜至六百石者擬斬不
及六百石者發邊遠充軍沿途催儹及汎地
文武各官不親臨確勘的實遽出保結者革
職督撫不嚴察確實遽行題豁事發交部議
處所虧米數仍行原衛所將故失侵揘之人
家產變賣抵償不許輕扣別軍月糧前後幇
船知而不舉一體連坐仍於正犯所欠錢糧

船知而不舉一體連坐仍於正犯所欠錢糧內責令幫賠十分之三

一運糧官員旗軍人等犯該人命強盜等項重罪者官拘繫奏提旗軍人等即便提問其餘一切小事候交糧畢日審結

一空重漕船沿途州縣衛所照定限時日驅令出境如有違限將專催督催押運領運官俱交該部照例分別議處隨幫百總旗頭違限一次笞五十二次杖六十三次杖七十每一

次加一等罪止杖一百徒三年督撫不行查參照隱匿不參催糧官例議處設有非常風阻冰凍淺滯俱令查實報明免其議處

一凡運解餉鞘到汛不照撥定兵丁名數護送或兵丁有於中途私回者解官卽報明該督撫題參將該汛備弁照少撥解役例議處中途私回之兵丁責革名糧

一糧船到淮米色霉變運弁出有米色結狀者將虧折之米着落該幫旗丁賠補運弁未經出有結狀者着落縣幫各半均賠

有結狀者着落縣幇各半均賠
一衛所運弁正丁僉充頭船水手俱開明姓名籍貫各給腰牌令前後十船互相稽查取具正丁甘結十舡連環保結如一舡生事十舡連坐押運糧道等官在途稽查倘有生事者會同地方官審訊懲治仍將生事情由報明總漕其未經開兌之先責成本省巡撫及糧道等官開運出境之後責成漕運總督及沿途該管文武等官到津以後責成倉場侍郎

坐糧廳並天津總兵通州副將天津通州府縣各按該管地方嚴行稽查一經事犯協同押運官立卽擒拿按律懲治倘押運官弁或有徇縱地方官不行查拏該督撫卽行題參除徇縱之押運官照例革職外其該管道員及沿途之該管文武官弁并各處之該管上司俱分別議處若申報而各處該管上司不行題參者照例議處

一委解銅觔照解餉之例挨運更換如有遲延

長令管解者將原委之上司交部議處倘局內書役爐頭人等於收銅之時任意輕重及勒索情弊查明按律治罪失察之該管官交部嚴加議處其各省委解顏料等項亦照此例按批更換

一鹽課銀兩起解京協各餉所需水脚向係商人自備應用並不按站給與夫馬供應每逢起解之期巡鹽御史預先移會前途督撫撥兵護送務由大路按站而行夜宿州縣照例

撥給人夫巡守如有疎虞經過之地方文武各官照例分賠如巡鹽御史不移會督撫解官不知會地方官潛行小路致有疎失着落解官名下追賠解官不能完項即着差委之上司賠補

一解餉失鞘地方文員分賠一半差委不愼之大員分賠三分解員賠二分如解員不能賠補亦着差委之大員賠補武員照例處分免其分賠

擬斷贓罰不當

凡擬斷贓罰財物應入官而給主及應給主而入官者坐贓論罪止杖一百

凡贓物應入官應給主者詳具名例給沒贓物律若擬斷贓罰財物誤將應入官而給主應給主而入官雖皆非法然止一時之錯而無入己之私故計其錯給錯入財物坐贓論罪罪止杖一百

條例

一凡查估追變之員勘報不實瞻徇延緩以致帑項懸欠者着令代賠若查勘本無不實催

追本無術縱祗因變抵不敷以致公帑懸缺
仍在本人名下歸結不得向查估追變之人
勒令代賠違者以違
制論
一凡承追各欵贓罰銀兩着落本犯勒追完結
其有律應身死勿徵者仍照定例免徵至年
遠贓私必確查實據方可着追不得於本犯
之外混追賠補違者以違
制論

官物應給付者如俸祿工食給賞餉兩之類私物供官用者如採辦物料入官贓物之類

此條專為不在倉庫中侵借者言之須看但有人守掌在官句已出倉庫者猶未離乎官未入倉庫者已報收乎官也

凡以監守自盜論者皆照本法併贓論罪此註入已二字謂不得濫及于同守掌之未侵欺借貸者也并被帶入盜去及同守掌人行侵欺錢糧又當恭擬不覺被盜與互相覺察一律

主守者常川之守掌也守掌者暫時之主守也在役則替代之主守也押解則承領之守掌也

以上各條凡以監守自盜論者刺字絞斬皆同但不得引例充軍盡例定在後止指

守掌在官財物

凡官物當應給付與人已出倉庫而未給付若私物當供官用已送在官而未入倉庫均為官物但有人守掌在官官司委令守掌之人若有侵欺借貸者並計入己贓以監守自盜論若非守掌之人侵欺者依常人盜倉庫律論其有未納而侵用者經催里納保歇各照隱匿包攬欺官取財科斷不得槩用此律

凡錢糧官物在倉庫中及承領起運其監守與押解人侵欺等罪以上各條皆備矣此特指守掌在官者言之一應官物當應給付與人者已經取出倉庫而未及給付

本律其他稱以者以其律不以其例也此借貸財物指倉庫錢糧金帛等物而言若係官什物則有私借官物正律不以監守自盜論

猶是官物一應私物當應供送官用者已經納送在官而未入倉庫亦是官物如官司委人守掌而守掌之人若有侵欺借貸者並計侵借之數爲贓以監守自盜論蓋承委守掌即是主守之人矣

條例

一凡八旗參領佐領驍騎校領催等將一切收貯公所干係錢糧並交庫銀兩侵蝕者照監守自盜律一千兩以上斬監候一千兩以下雜犯准徒一萬兩以內遇赦准其援免有逾此數不准寬免

律不應抄沒而擬以抄沒即是故入人罪矣不必有別情也餘律謂官吏一人有私自依故論其同署文案不知情者仍以失入論非此夫本犯既不在律應抄沒之限而故違此律同署文案者可得稱爲不知情乎

註云未入者各減一等照官司出入人罪條未節未決放者減一等之法也

抄劄即抄沒也

家言丁口產言田土財物等項

供報之人謂拘本犯不應罪之親屬令其供報家產也

前供報入漏口欺隱坐贓三百皆罪止杖一百而里長官吏與同罪者惟坐贓一項計其財物房畜贓重者照坐贓律全科至滿徒不止十杖一百也其漏口欺隱則本律原止于杖一百已全科之矣或謂將三

隱瞞入官家產

凡抄沒入口財產除謀反謀叛及姦黨係在十惡依律抄沒其餘有犯律不該載者妻子財產不在抄沒入官之限違者依故入人流罪論抄沒尚未入官作未入官各減一等 ○若抄劄入官家產而隱瞞入口不報者計口以隱瞞丁口論若隱瞞田土者計田以欺隱田糧論若隱瞞財物房屋孳畜者坐贓論各罪止杖一百所隱人口財產並入官罪坐供報之人所隱之人口不坐不加重

項一同計贓者非也如人口一項如何計贓耶

者以自己之丁口財產也○若里長同情隱瞞及當該官吏知情者與同罪計所隱贓重于杖一百者坐贓論全科○受財者計贓以枉法各從重論以枉法之重罪論分有祿無祿失覺舉者減供報人三等罪止笞五十

凡抄沒人口財產乃懲惡極典雖正法未盡厥辜故復有緣坐抄沒之法惟反叛姦黨係在十惡則依本律抄沒其餘有犯律不該載者本犯之罪雖重妻子財產不得擅擬抄沒違者以故入人流罪論杖一百流三千里○若律該抄劄入官家產而供報之人隱瞞人口不報者計口以隱漏丁口律論一口至三口杖六十每三口加

一等隱瞞田土不報者計畝以欺隱田糧律論一畝至五畝笞四十每五畝加一等隱瞞財物房屋孳畜不報者估計所値坐贓論此三項並罪止杖一百則人丁十五口以上田土三十五畝以上坐贓八十兩以上也所隱人口財産並追入官獨坐原供報不實之人○若里長與供報之人同情隱瞞及當該官吏知有隱瞞之情而不究追並與犯人同論口欺隱坐贓之罪仍計所隱財物房屋孳畜之贓至八十兩以上罪重于杖一百者全科至杖一百徒三年不似漏口隱田罪止于杖八十也○若里長官吏受財而爲之隱瞞者各計其入已之贓分有祿無祿人以枉法各從重論贓罪重于杖一百及坐贓全科者則從枉法輕則仍從本律若無同情知情受財等事止是一時失于覺察者各減供報人罪三等罪止笞五十

條例

一凡罪犯入官財產止應着落正犯追取倘正犯將無干之人肆行誣賴者從重治罪仍着落伊身追取承辦該管各官如徇庇正犯拖累無干之人亦交與該部嚴加議處

一凡欠帑人員將地畝入官之後其本人及本人之子孫概不准其認買倘有混行承買將官兵人等分別議處治罪准其承買之該管各官交部照例議處

一凡欠帑人員或因獨力難賠或因產盡無着遂將分居別業之弟兄親族並不知情之親友旁人巧借認幫名目轉輾株連勒令賠補者將承審承追各官均照違制治罪

一凡應入官房地內如有墳地及墳園內房屋看墳人口祭祀田產俱給還本人免其入官變價

一除隱匿那移案內之家產仍照隱匿本律治

罪外如隱匿侵盜案內之家產不論原案未完之數計所隱家產價值之多寡照坐贓律分別定擬十兩以下笞二十每十兩加一等一百兩杖六十徒一年每一百兩加一等五百兩至一千兩滿徒一千兩以上罪止杖一百流三千里係旂人折枷號鞭責俱罪坐隱瞞之人所隱財產俱行入官保題各官照例治罪追賠

[illegible]

[illegible]